

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Анастасия Миланова Бънкова, член на научно жури за защита на дисертационен труд на тема **„Основни фактори на управление на обществените спортни организации в България”**

за присъждане на образователната и научната степен „доктор” на

БОЯН СТЕФАНОВ НАЙДЕНОВ,

Национална спортна академия „Васил Левски”, която ще се проведе на

12 юни 2012 год.

I. Обща оценка на кандидата.

Г-н Боян Найденов е свързал кариерата си трайно със спорта и управлението на организации, работещи в тази сфера. Както средното му образование, бакалавърската и магистърската степени, така и докторантурата му (която при това е на самостоятелна подготовка) са в тази област. Всичко това е предпоставка за отлично познаване на проблемите в сферата, експертите, които биха могли да дадат аргументирано мнение, и на тази основа, с помощта на научния си ръководител и колегите от катедра „Мениджмънт на спорта” към Националната спортна академия „В. Левски” да разработи един качествен дисертационен труд.

II. Оценка на дисертационния труд.

Дисертационният труд се състои от 243 стандартни страници, включващи въведение, четири глави (глава първа – посветена на методологични, теоретични и научноприложни аспекти на управлението на спортните организации, глави втора и трета представящи конкретното изследване, глава четвърта, обобщаваща изводите и препоръките, направени въз основа на изследването), литература (цитирани 221 литературни източника, от които – 94 на български език, 89 документа, 5

електронни източника и 33 източника на чужд език, засягащи теорията, изследвания, анализ или регулиране на практиката в областта на управлението и развитието на спорта). Освен това към дисертационния труд са дадени 4 приложения, свързани с провежданото изследване (разработените и използвани в изследването анкетни карти).

На дисертационния труд може да се даде следната оценка:

а. Актуалност на темата.

Темата на дисертационния труд е актуална, важна за теорията и практиката. Както всички сфери на живота, сферата на физическата култура и спорта преживява също смяна на парадигмата, засегната е от дълбоките обществени кризи и се нуждае от модерно, професионално и адекватно управление. За целта е необходимо осмисляне на съществуващия опит и практика – у нас и в чужбина, избор на подходящи образци на работа, подготовка на компетентни кадри. Естествено е Националната спортна академия да стимулира изследването на тази проблематика с оглед да ползва придобитото знание включително за нуждите на подготовката на кадри за тази система.

б. Яснота на цели и хипотези.

Авторът е посветил на изясняването на предмета, обекта на изследването, целите на дисертационния си труд и хипотезите за научното изследване, методиката на изследването им отделна глава. Съдържанието ѝ е ясно и добре структурирано.

с. Оценка на структурата на дисертационния труд.

Дисертационният труд е добре структуриран и следва традицията в това отношение.

д. Съдържателна оценка на дисертационния труд, критични бележки и препоръки към отделните глави.

Обща оценка на труда в съдържателно отношение:

Още в началото трябва да се подчертае, че като съдържание дисертационният труд отговаря напълно на изискванията към такива трудове, направен е изчерпателен обзор на теорията и практиката по избраната тема, ясно са формулирани хипотези, цели, методика на изследването, проведено е мащабно изследване в няколко разреза – на равнището на националните спортни организации, на равнището на клубовете по видове спорт, по-конкретно изследване на клубовете по лека атлетика, анализ на отделни случаи – спортни организации, анализ на проблемите на осигуряването на квалифицирани човешки ресурси, дискутирани са получените резултати, въз основа на направените проучвания, изведените фактори, които влияят върху развитието и усъвършенстването на управлението на спортните организации и клубове, модели за структура на спортните организации и тяхното управление. Авторът разработва изходни положения, които трябва да се имат предвид при създаване на стратегия за развитието на спортните организации в България, изведени са общи препоръки за практиката, приложената литература е цитирана акуратно в текста.

В първа глава „Методологични, теоретични и научноприложни аспекти на управлението на спортните организации” авторът прави литературен обзор по темата, обзор на европейските политики в областта, исторически обзор за управленските практики в България, обособяване на научните аспекти на управлението на спортните организации.

Глава втора „Характеристика на изследването” съдържа работната хипотеза, предмета и обекта на изследването, методите и методиката на изследването и неговата организация.

Тази част е добре структурирана и коректно представена.

Глава трета „Анализ на резултатите от изследването” е разработена задълбочено и многопластово – на различните нива и за различни видове организации .

Към тази глава се отнася освен структурирането и дискусията на резултатите от изследването, така и създадените въз основа на натрупаното знание основни насоки за управлението на човешките ресурси в спортните организации, както и основни насоки за стратегия за управление на развитието на спортните организации. Доколкото в тази глава са представени както резултати от анкетирането и казусите, така и са намерили място ориентирани към практиката решения на автора, тези две части биха могли да се разделят в отделни глави.

Би могло да се препоръча в бъдеще проведените за целите на дисертационния труд изследвания да продължат, за да може да се проследи в динамика развитието на системата за управление на различните спортни организации, а също те да се обогатят и с други статистически анализи, разкриващи връзката между характеристиките на експерта и дадените отговори (корелационни зависимости между независими и зависими променливи и други).

Друга препоръка може да се даде относно създаването на стратегия. В бъдеще би било добре да се разработят сценарии за развитието на околната среда (поне най-оптимистичен, най-песимистичен, най-правдоподобен сценарий) с оглед да се обсъди възможността за адаптация на стратегията към средата и създаването на предпоставки още сега организациите да се подготвят за различно бъдеще.

Глава четвърта обобщава изводите, препоръките към практиката и приносните моменти в труда.

е. Оценка на приносния характер на дисертационния труд.

Приемам формулираните от автора приноси, а именно: проведено е мащабно и цялостно изследване на управлението и развитието на спортните организации в България въз основа на експертни мнения, направени са теоретични обобщения, оценени са факторите, които повлияват развитието на спортните организации у нас и са изведени

модели на управление на спортните организации в България, изследването е полезно и е приложено при разработването на Национална стратегия в областта на усъвършенстването на развитието и управлението на спортните организации в България и има приносен характер към теорията в употреба в тази област.

Авторефератът правилно отразява съдържанието на дисертационния труд.

Авторът е представил четири публикации, в които представя съдържанието на дисертационния труд. Две от тях са на български език и две на английски език. В две от тях той има съавтор и две са самостоятелни. Публикациите отразяват в достатъчна степен дисертационния труд.

III. Заключение.

Въз основа на изложените аргументи аз давам положителна оценка на работата на кандидата, смятам, че нейният обем и качество дават основание за представянето ѝ за защита. Направените бележки са препоръчителни и докторантът може по своя преценка да ги отрази в бъдещата си работа. Независимо от тях, с убеждение предлагам на дисертационния труд на тема: **„Основни фактори на управление на обществените спортни организации в България”** да се даде висока оценка, а на автора ѝ - **Боян Найденов** - да бъде присъдена образователната и научната степен **доктор**.

Рецензент:.....

/проф. д-р Анастасия Бънкова/

Дата: 20 март 2012 г.

София