

РЕЦЕНЗИЯ

от Проф. МАРИН ГЪДЕВ, ДН

на дисертационен труд за присъждане на ОНС „Доктор“, докторска програма
„Теория и методология на спортната наука“ в професионално направление
7.6 Спорт, на тема: **“ МЕТОДИКА ЗА РАЗВИВАНЕ НА ВЗРИВНАТА СИЛА ПО
ПРИНЦИПА НА КОНДИЦИОННО ПОТЕНЦИРАНЕ ”**

Докторант: ВЕНИСЛАВ МИХАЙЛОВ НАУМОВ

Научен ръководител: Доц. ЮЛИЯН КАРАБИБЕРОВ, доктор

По отношение на процедурата ще отбележа, че предоставеният от докторанта пълен комплект материали касаещи документална част, са в съответствие със ЗВО, ЗРАСРБ и Наредбата на НСА „В. Левски“ за придобиване на ОНС „Доктор“. Те са основание да заключим, че са спазени процедурните и административни изисквания по защита на дисертационния труд.

I. Актуалност на темата

Популяризирането и динамичното развитие на волейбола в последното десетилетие предявяват своите изисквания към подготовката, свързани с нейното непрекъснато обновяване, изменение и усъвършенстване. С определена значимост за ефективността на игровите действия във волейбола (при блокада, забиване и начален удар с отскок) се явява мощността на отскока. В тази връзка считам, че подходът на докторанта за проучване на влиянието върху динамичните и кинематични признаци на отскока във

волейбола, ще способства за оптимизиране и усъвършенстване на кондиционната подготовка като цяло.

Имайки предвид всичко това, определям предложената тема като актуална и със съответна практико-приложна насоченост и значимост.

II. Структура, съдържание, методология и приносни моменти

Представеният на вниманието ни докторат е изложен в обем от 127 страници. Структурата на същия включва въведение и 4 глави, като съдържа 37 таблици и 28 фигури. Ползвани са 88 литературни източника, от които 77 на кирилица, 6 на латиница и 3 електронни (интернет) такива.

В глава I. “Литературен обзор”, докторантът ни представя от различни гледни точки задълбочен анализ по изследвания проблем. Разкрити са: особеностите на видовете подготовка в спорта; същността и значението на отскока във волейболната игра; предназначението на кондиционната подготовка във волейбола. Положително оценявам обобщенията, които съпровождат застъпените тези или дискусийни проблеми и изказаните във връзка с това лични становища.

На базата на посоченото по-горе, докторантът оформя и своята работна хипотеза. Като цяло тя е правилно формулирана, и позволява да се долови ясно очаквания краен резултат от последващата изследователска и експериментална дейност.

Като бележки към тази глава имам следното:

- Смесването на понятийния апарат по отношение на категориите: кондиционна - физическа подготовка; физическа кондиция; физически - двигателни качества; взривна - скоростна сила – мощност. В тази връзка

препоръчвам на докторанта да си изясни семантичното им значение и съответно подходящото място за ползване;

- Твърде дискуссионно е предложеното терминуване на т. нар. „бавнодинамичен метод“. Във фриволен стил са изказани декларативни съждения относно същността на „метода“ и предполагаемите физиологични и метаболитни ефекти.

- При наименованията на табл. № 1 и 2 и фиг. № 1, 5, 7 и 8 не е упоменат авторът от който са ползвани.

В следващата глава II. Цел, задачи, методика и организация на изследването”, докторантът базирайки се на дискусии в предходната глава, изгражда целта и алгоритъма на изследователската си работа. В голямата си част задачите произтичат от целта и са предпоставка за нейната реализация. Описаната организация и използвани методи на изследване са основание за решаване на горните. В положителна посока ще отбележа използването на апаратурата „Free Power Net Jump“, която позволява коректното отчитане на основните признаци, характеризиращи отскока при различното им изпълнение. Всичко това е добра възможност за решаване на поставените цел и задачи.

Бележките ми в тази глава са свързани с описанието на методиката. Методичните блокове (1-6) са описана само по насоченост. Липсата на използваните средства, както и тяхното включване и изключване по цикли, периоди и етапи, снижава практическото и приложение и стойност.

В глава III. “Анализ на резултатите”, докторантът ни представя резултатите от изследванията. Той постига това в три основни подглави:

В подглава III.1 е изследвано и разкрито състоянието и въздействието на приложената методика по отношение на способността към проява на скоростно-силовите способности с взривен характер и свързаните с тях биомеханични характеристики на трите разновидности на използваните отскоци във волейбола.

Данните са основание да се твърди, че приложената методика е оказала положително въздействие върху тренда на промените на изследваните основни биомеханични признаци.

Бележките ми в тази подглава са свързани със следното:

- При сравнителния анализ, осъществен в тази подглава, би следвало да се сравняват прирастите на отделните групи, а не средните им стойности. Този подход на сравняване не е съвсем коректен;
- При описание на отскоците са използвани някои не съвсем точни спортно-педагогически термина и непълноти („засилка“, липсва от колко крачки се осъществява същата и т.н.);

В потвърждение на по-горните резултати е и следващата подглава III.2, в която графично са представени данните от преместването ОЦТТ по време на отскока. Тук докторантът очертава предимствата на трите начина на изпълнение на отскоците във волейболната игра и повлияването на стойностите им, вследствие на приложената експертна методика.

В подглава III.3 са разкрити корелационните зависимости между кинематико-динамичните признаци, характеризиращи отскока и най-важния признак височината на отскока. На тази база са изведени важни от теоретико-приложен аспект съждения и изводи.

Въпроса ми тук към докторанта произтича от фиг. № 26 и 28: Как ще обясни липсата на корелационна зависимост между изследваните признаци „височина на отскока“ и „силата“.

Като обобщение на резултатите от цялостното изследване и експериментална дейност в глава III, можем да определим следните приноси моменти на дисертационния труд:

- Височината на отскока се повлиява силно от признаците „скорост“ на отскока и максимално проявената „концентрична“ сила, и незначително от „ексцентричната“ сила и „силата“ като цяло;
- При отскока, изпълнен след засилване, освен по-високите стойности на признака „височина“, същият се реализира и за по-кратко времетраене на опорния период, което за волейболната игра е от изключително значение;
- Потвърждава по-ранни данни, свързани със силната по степен корелационна зависимост между признаците „височина“ на отскока и генерираната максимална „мощност“ по време на отскока.

Глава IV. “Изводи и препоръки” - в основната си част същите произтичат от анализите в предходните глави и като цяло от поставената цел и задачи. Бих желал да отбележа, че фактологичните данни позволяват според мен, малко по-разширено представяне на практическите препоръки.

III. Данни за автореферата, публикациите и участие в научни форуми

Приложеният от докторанта автореферат, е структуриран в съответствие с методологичните изисквания, като отразява в резюме съдържанието на дисертационния труд. Представени са три научни публикации свързани с

темата на дисертацията. Докторантът е участвала и в една международни научни конференция. Не откривам форми на плагиатство в представения дисертационен труд.

В заключение, на основата на изброените достойнства, позитивни моменти и приноси, независимо от направените бележки и дискуссионни моменти считам, че предложеният от ВЕНИСЛАВ НАУМОВ дисертационен труд, отговаря на изискванията за подобен род научни разработки. Те са основанийето ми да предлага на уважаемото научно жури, да присъди образователната и научна степен **„Доктор“** на ВЕНИСЛАВ МИХАЙЛОВ НАУМОВ в професионално направление 7.6 Спорт, като заявявам в тази връзка своята положителна рецензия.

София, 17.03.2020 година

Рецензент :

/Проф. М.ГЪДЕВ, ДН/

REVIEWS

by Prof. MARIN GADEV, DSc

of the dissertation for awarding the Doctor of Science, Doctoral Program in Theory and Methodology of Sports Science in the professional field 7.6 Sport, on the topic: "METHODOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF EXPLOSIVE FORCE ON THE PRINCIPLE OF CONDITIONING POTENTIATION"

Doctoral student: VENISLAV MIKHAILOV NAUMOV

Scientific adviser: Assoc. Prof. YULIAN KARABIBEROV, Ph.D.

With regard to the procedure, I will note that the complete set of materials for the doctoral student concerning the documentary part are in accordance with the HIA, ZRARBB and the Regulation of NSA "V. Levski "for the acquisition of the Doctor of Medical Sciences. They are grounds for concluding that the procedural and administrative requirements for the dissertation work have been met.

I. Topicality of the topic

The popularity and dynamic development of volleyball in the last decade has laid down its requirements for preparation related to its continuous updating, modification and improvement. Of particular importance for the effectiveness of volleyball play activities (blockage, hammering and rebounding) is the rebound power. In this regard, I believe that the doctoral student's approach to the study of

the impact on the dynamic and kinematic signs of volleyball rebound will help to optimize and refine conditioning training as a whole.

With all this in mind, I define the proposed topic as relevant and relevant in practice and relevance.

II. Structure, content, methodology and contribution points

The Doctorate presented to our attention is set out in a volume of 127 pages. Its structure includes an introduction and 4 chapters, containing 37 tables and 28 figures. 88 literary sources were used, 77 of them in Cyrillic, 6 in Latin and 3 electronic (Internet).

Chapter I. A literary review, the doctoral student presents us from various points of view with in-depth analysis of the problem under study. The following are revealed: the peculiarities of types of training in sports; the nature and importance of the rebound in volleyball; the purpose of conditioning training in volleyball. I very much appreciate the summaries that accompany these or discussion issues and the personal opinions expressed in this regard.

On the basis of the above, the doctoral student also forms his working hypothesis. In general, it is properly worded, allowing it to more clearly perceive the expected end result of subsequent research and experimental activity.

As a side note to this chapter, I have the following:

- Mixing the concept apparatus in terms of categories: conditioning - physical training; physical condition; physical and motor qualities; explosive - speed - power.

In this regard, I recommend that the doctoral student clarify their semantic meaning and the appropriate place to use it;

- E The proposed term of the so-called "slow dynamic method" is too debatable. In a frivolous style, declarations are made as to the nature of the "method" and the presumed physiological and metabolic effects;

- In the names of Table № 1 and 2 and Fig. № 1, 5, 7 and 8 do not mention the author from whom they were used.

In the next Chapter II. Purpose, tasks, methodology and organization of the research ", the Doctoral student, based on the discussions in the previous chapter, builds the purpose and algorithm of his research work. For the most part, the tasks stem from the goal and are a prerequisite for its realization. The organization described and the research methods used are grounds for the above. In a positive direction, I will note the use of the "Free Power Net Jump" equipment, which allows the correct account of the main features that characterize the rebound in their different execution. All this is a good opportunity to solve your goals and objectives.

My notes in this chapter are related to the description of the methodology. The methodological blocks (1-6) are described only by their orientation. The lack of tools used, as well as their inclusion and exclusion by cycles, periods and stages, reduces their practical application and value.

Chapter III. "Analysis of results", the review student presents our research results. He accomplishes this in three main chapters:

Chapter III.1 investigates and reveals the status and impact of the methodology applied in terms of the ability to exhibit explosive speed and the

associated biomechanical characteristics of the three varieties of volleyball rebounds used.

The data suggest that the applied methodology had a positive effect on the trend of changes of the studied basic biomechanical features.

My notes in this chapter are related to the following:

- The comparative analysis made in this subchapter should compare the increments of the individual groups rather than their averages. This comparison approach is not entirely correct;
- When describing the rebounds, some not quite accurate sports-pedagogical terms and incompleteness were used ("reinforcement", missing how many steps are the same, etc.);

Confirmation of the above results is the next subchapter III.2, which graphically presents the data from the OCTT relocation during the rebound. Here the doctoral student outlines the advantages of the three ways of performing the rebounds in the volleyball game and influencing their values, due to the applied expert methodology.

In Chapter III.3, the correlation relationships between the kinematically dynamic features characterizing the rebound and the most important attribute of the rebound height are revealed. On this basis, the judgments and conclusions are important from the theoretical and applied aspect.

My question here to the doctoral student stems from Fig. № 26 and 28: How will it explain the lack of correlation between the investigated signs of "rebound height" and "strength".

As a summary of the results of the overall research and experimental work in Chapter III, we can identify the following contributing points of the dissertation:

- Or The height of the rebound is strongly influenced by the signs of "velocity" of the rebound and the maximum manifested "concentric" force, and insignificantly by the "eccentric" force and "force" as a whole;
- In the case of a rebound made after reinforcement, in addition to the higher values of the sign "height", it is also realized for a shorter duration of the support period, which is of great importance for volleyball play;
- Confirms earlier data related to the strong correlation between the rebound height and the maximum power generated during the rebound.

Chapter IV. "Conclusions and Recommendations" - they are largely derived from the analyzes in the previous chapters and, in general, from the stated goal and tasks. I would like to point out that factual data allow, in my view, a slightly broader presentation of practical recommendations.

III. Summary of abstracts, publications and participation in scientific forums

The abstract of the doctoral student is structured in accordance with the methodological requirements, reflecting in summary the content of the dissertation. Three scientific publications related to the topic of the dissertation are presented. The Doctoral student also participated in an international scientific conference. I do not find any forms of plagiarism in the dissertation presented.

In conclusion, on the basis of the listed merits, positive points and contributions, regardless of the notes and discussion points made, I consider that

the dissertation proposed by VENISLAV NAUMOV meets the requirements for this kind of scientific development. They are my reason to suggest to the distinguished scientific jury, to award the educational and scientific degree "Doctor" of VENISLAV MIKHAILOV NAUMOV in professional direction 7.6 Sport, and in this connection I declare my positive review.

Sofia, March 17, 2020

Reviewer:

/ Prof. M. GADEV, DSc /