

УПРАВ. №512/19. 11. 2018г.

СТАНОВИЩЕ

На дисертационен труд на тема: „Современная модель спортивная подготовка для горный туризм районах Казахстане“ (Съвременен модел на базова спортна подготовка за високопланински туризъм в Казахстан), за придобиване на ОНС „Доктор“ от Нуркелди Еспенбетов

Научен ръководител: доц. Николай Панайотов, доктор

Изготвил становището: доц. Кънчо Долапчиев, доктор

Общ коментар:

По представената документация от общо 10 нормативни документа на докторанта и докторантурата, те отговарят на изискванията по Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени в НСА.

Становището е изготвено въз основа на приетите законови норми за защита на дисертационни трудове.

Даденият труд в обем от 132 стр. е структуриран традиционно: увод, три глави, изводи и препоръки, използвана литература и приложения.

Докторантът Нуркелди Еспенбетов си поставя задачата да осветли и осъвремени методическия модел на спортната подготовка на планинските туристи на Казахстан.

Актуалност:

Трудът на докторанта е насочен главно към повишаване основната спортна подготовка на планинските туристи и обезопасяването на планинската дейност, което е особено актуално.

Актуално в миналото, настоящето и в бъдещето.

Преди да представя кратък анализ на дисертацията по раздели искам да отбележа: Уважаемите рецензенти на вътрешната защита г-да Малчев и Шопов, бяха представили задълбочени и конструктивно критични рецензии, които точно и правилно насочиха докторанта към подобряване неговия труд.

Също много важно според мен е, че г-н Еспенбетов в основни линии е приел направените препоръки и е положил много труд да преработи дисертацията.

Общото ми мнение е, че сега ясно и точно се представя методическия модел за спортната подготовка на планинските туристи в Казахстан. Дори предполагам, че темповете на развитие на високопланинския туризъм ще бъдат много бързи и проучванията за моделиране на спортната подготовка недостатъчни.

Кратък анализ по раздели:

Уводна част: Доста различно от приетите начини за оформяне на дисертационни трудове е представена хипотезата и научната новост в началото на труда. Изведени са и практическата значимост (стр.8), възможностите за ползване на дисертацията (стр.9). Пак там се описва достоверност и обосноваване на получените резултати.

По мое мнение такива неща са за глава 3.

Глава първа – разделена е на 4 подраздела. В първия от тях – произход и развитие на съвременния туризъм има доста обширни материали повечето свързани с историята на развитие на туризма в бившия СССР.

В повече идват финансовата обезпеченост на туристическите мероприятия (стр.17,18).

Втория подраздел описва същината на спортния туризъм. Доста спорно тук са включени алпинизъм, автомобилизъм, ски и вело туризъм в състезателната им форма (стр.20). Г-н Еспенбетов е събрал много информация и я поднася описателно, без коментар, има неща с излишна тежест. От стр.21 до стр.25 пак обширно са дадени съществуващите моменти от провеждането на мероприятия по спортен туризъм в Казахстан.

Още по обширно и разнопосочно е поднесен подраздел 1.1.3. На места са цитирани не само казахстанските планински изследователи.

Подраздел 1.1.4 докторантът много добре е описал планинските райони на Казахстан. Направил е точна и ясна характеристика на планинските масиви.

Има някои повторения стр.47 и стр.56.

В раздел 1.2. макар и пространствено г-н Еспенбетов е поднесъл и анализирал основни моменти от спортната подготовка за високопланински туризъм. Логично я свързва с разрядната система, която има в Казахстан. Показва положителните страни на програми, които могат да бъдат използвани (стр.61), посочва и липсващи моменти (стр.61,62).

Съобразил се е с препоръките на г-н Шопов за проблемите с адаптацията към височината и е осветлил по-задълбочено този важен за темата на труда въпрос.

Втора глава – тук докторантът е представил цялостно извършената работа по дисертацията. Описани са всички дейности по анкетиране, тестиране, планиране, статистическо обработване.

Според мен построената методика и направените изследвания са достатъчни за постигане целта на труда.

Трета глава – тук авторът след анкетиране и проучване на програми за спортна подготовка извежда важни моменти на базовата такава. Повечето неща тук са познати, но винаги има търсения за повишаване ефективността. Определя и норматив за времетраене на техническата подготовка. Ценни се явяват подредените изведени грешки при тази подготовка и се предлагат начини за тяхното отстраняване. Общото мнение за тази глава е положително и показва умения на г-н Еспенбетов да анализира и извежда резултати от изследвания. Познава и статистическите методи.

Изводи и препоръки – произтичат от направените изследвания, но са представени много обширно и с повторения от предишни глави. Като препоръка бих предложил да се обърне внимание на психическата подготовка, при по-нататъшни проучвания.

Заключение – По мое мнение дисертационният труд на Нуркелди Еспенбетов има нужните качества и достойнства и допринася за разширяване на научната и практическа основа на спортната подготовка при високопланински туристи. Трудът отговаря на изискванията за подобни работи. С това положително мнение предлагам на уважаемото жури на г-н Еспенбетов да бъде присъдена образователната и научна степен „Доктор“.

Изготвил становище:

Доц. Кънчо Долапчиев, доктор