

---

## НАЦИОНАЛНА СПОРТНА АКАДЕМИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

---

**ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАУЧНОТО ЖУРИ**

### СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Кирил Захариев Костов, д.п.н.  
член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност  
**„Професор“** в професионално направление „Спорт“ (шифър 7.6), специалност  
„Художествена гимнастика“  
Конкурсът е обявен от НСА „Васил Левски“  
в ДВ бр. 34 от 20.04.2018 г.

**Относно: научната продукция и професионално-академичната дейност на  
доц. д-р Гюрка Ганчева Димитрова - единствен кандидат в конкурса**

#### I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Кандидатът за професор участва в конкурса с 58 публикации за реализирана научна и научно-приложна продукция. По групи те изглеждат така: 3 монографии; 10 участия в написването на учебник и учебни помагала; 5 участия в национални и 16 в международни конференции; 17 статии в национални и 7 в международни издания, от които 3 в реферирани такива. В 27 публикации кандидатът за професор е самостоятелен автор, а останалите са в съавторство, от които в 14 е първи автор.

Посочени са също така и данни за многобройни цитирания (общо 171) в дисертационни трудове, списания, учебници и др.

Доц. д-р Ганчева е осъществила и активна дейност като:

- научен ръководител на 4-ма докторанти, от които до момента 2-ма защитили и 7 студента (бакалаври и магистри)
- ръководител и участник в 7 научно-изследователски проекти,
- участия в международни образователни програми („Еразъм“ и „Сократ-Еразъм“),
- академичен наставник на студенти за участие в практическо обучение по проект „Студентки практики“

Значимо е присъствието на кандидата за професор като активен субект в реализацията на редица научни форуми (семинари, конференции).

Като положителен момент в кандидатурата за професор ще посочим и факта, че доц. д-р Ганчева има много активна професионално-педагогическа дейност като редовен преподавател в НСА от 1984 г. (ас., ст. ас., доцент) в позицията на ръководител и преподавател в сектор „Художествена и естетическа групово гимнастика“ към катедра „Гимнастика“. Наред с това, кандидатът развива и активна организационна и експертно-оценителна дейност като член на различни комисии към БФХГ и МФГ, съдия на световни и европейски първенства и др.

Преподавателската и научно-изследователската дейност на кандидата е свързана изцяло с тематиката на обявения конкурс.

### **Основни наукометрични данни за кандидата**

№	Вид на трудовете	За доц. (брой)	За проф. (брой)	Общо
1.	Монографии	1	3	4
2.	Учебници и учебни помагала	3	10	13
3.	Научни статии	46	17	63
4.	Участие в научни семинари	2	3	5
5.	Участие в научно-изследователски проекти	1	6	7
6.	Участие в образователни проекти	2	11	13
6.	Учебни дисциплини на чужд език	1	1	1
7.	Участие в акредитационни процедури	-	7	7
8.	Брой цитирания	-	171	171
9.	Защитили докторанти	-	2	2
10.	Ръководени в момента докторанти	-	2	2

### **II. Оценка на научната и научно-приложната продукция на доц. д-р Гюлка Ганчева**

Цялата научна и научно-приложна публикационна дейност на доцент Ганчева е строго специфична и целенасочена. Тя е свързана основно с професионално-педагогическите й ангажименти като хабилитиран преподавател по художествена гимнастика в НСА. В представената продукция се открояват следните по-важни и основни, според мен, приноси и постижения:

1. На базата на фундаментални изследвания в областта на състезателния и тренировъчния процес, както и в контрола, е направен сполучлив опит за оптимизиране на обучението по художествена гимнастика. Разкрита е същността на този процес и дейност и са посочени методите и средствата за генериране на тази важна информация за управлението на тренировъчния процес. (1, 2, 5, 11, 20, 35, 52 и др.).

2. Разкрити са особеностите на процеса, свързан с физическата подготовка на художествените гимнастички, като е изградена методическа програма за развитие на специфични качества в съвременната художествена гимнастика (23,27,45) и е предложена тестова батерия за нейния контрол (проверка и оценка – 8,23,27,54 и др.)

### **III. Критични бележки и препоръки**

На фона на изтъкнатите до тук аргументи за цялостната ми положителна оценка на представената кандидатура за заемане на академичната длъжност „професор“ искам да отправя и някои препоръки и критични бележки, които ни най-малко не противоречат на моето крайно положително становище.

➤ Авторската справка за приносните моменти в научната продукция на кандидата е доста разводнена и е трудно да се открият тези значими приноси за теорията и практиката на състезателния и тренировъчен процес в художествената гимнастика, които убеден съм, че съществуват.

➤ Основната ми препоръка е свързана с представените «монографични трудове». Както е известно монографията е обобщаващ научен труд с ясно формулирани научен проблем, обект и предмет на изследването, както и с добре очертани научни приноси на автора/авторите. Тя е научно-изследователски труд в който трябва ясно да проличи кое **е новото знание** (познание) до което е стигнал

автора за **обекта на своето изследване**. Монографията не е учебник (въпреки, че може да се използва и с тази цел) или христоматия. В представените от доц. Ганчева монографии не откривам в достатъчна степен необходимата обоснованост на изследвания научен проблем с ясно формулирани методологически характеристики – цел, задачи, обект, предмет и изследователска концепция (концептуална рамка) на изследването. Монографията е научно-изследователски труд.

## **VI. Заключение**

Важността и решаващото значение на крайното становище "ЗА" или "ПРОТИВ" една кандидатура за заемане на академична длъжност „професор“, неволно извиква у мен отдавна дискутирания в научните и научно-преподавателските среди казус за оценката и съотношението на изследователска и преподавателска компонента в дейността на кандидата. Въпреки важността и на двата критерия за подобна оценка, ще отбележим, че обективните и субективните критерии при съпоставяне на чисто научно-изследователската дейност на кандидати от научните институти на БАН с учебно-научната, изследователската и преподавателската дейност на работещите във висшите училища са различни. Въпреки многото допирни точки по отношение професионалните задължения на работещите в тези институции, специфичните особености на работа в едните заведения, като чисто научно-изследователски, и другите, като учебно-научни и изследователски, изискват и специфични, за да не кажа различни критерии за оценка. Споделям всичко това, защото изтъквайки дотук в рецензията всички положителни страни и приноси в научно-изследователската дейност на кандидата за професор, искам да подчертая също така и нейните, по-високи в сравнение с изследователските, професионално-педагогически способности на утвърден университетски преподавател. Накрая ще отбележа, че реализираната научно-изследователска, и преди всичко учебно-преподавателска и методико-практическа дейност на кандидата за професор ми дава основание да считам, че доц. Ганчева е доказан университетски преподавател и много добър специалист по художествена гимнастика. Като имам предвид всичко това, както и тематичната насоченост на обявения конкурс, предлагам на уважаемите членове на научното жури с **ПОЛОЖИТЕЛНО** гласуване да **присъдят на доц. д-р Гюрка Ганчева Димитрова** академичната длъжност „ПРОФЕСОР“ по професионално направление „Спорт“ (шифър 7.6.), специалност „Художествена гимнастика“ за нуждите на НСА „Васил Левски“.

София  
05. 08. 2018г.

Изготвил становището:

Чл. 2 от ЗЗЛД
---------------

проф. Кирил Костов, дпн