

Урас Вх №249/11.01.2018 г.

СТАНОВИЩЕ

от проф. Димитър Михайлов, доктор

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен
„ДОКТОР” в професионално направление 7.6. Спорт.

Тема: „Възрастови особености в развитието на специфичната
работоспособност на подрастващи хандбалисти”

Автор: Сашо Георгиев Чанев

Научен ръководител: проф. Росица Църова, доктор

Повишаване ефективността на учебно-тренировъчния процес чрез прилагането на системи за контрол на спортната подготовка е един от пътищата за постигането на успех в съвременния спорт. В тази връзка считам, че темата е напълно дисертабилна и има подчертана практическа и теоретическа насока.

Представения за защита дисертационен труд е написан в обем от 148 страници, които включват следните основни раздели:

1. Постановка на проблема.
2. Цел, задачи и методика на изследването.
3. Анализ на резултатите.
4. Изводи и препоръки.

Освен тези 4 основни раздела, дисертационният труд включва въведение и ползвана литература.

Дисертационният труд е онагледен с 49 фигури и 17 таблици, които допълват текста и спомагат за неговото добро възприемане.

Книгописът включва 132 автори.

Първият основен раздел „Постановка на проблема” е разработен в 5 подраздела. Обобщеният извод, който можем да направим е:

Докторантът е направил литературно обобщение на редица публикации, касаещи развитието на хандбала за подрастващи в България. Направена е физиологична характеристика на отборните спортове, която е свързана с възрастовите особености в развитието на 17-19 годишните юноши. Сашо Чанев изключително акуратно анализира проблемите на научния контрол в учебно-тренировъчния процес по хандбал. Направеният контент анализ говори за едно добро познаване на проблема от страна на докторанта. В края на първия раздел е изведена работната хипотеза, която е добре формулирана.

Вторият раздел озаглавен „Цел, задачи и методика на изследването” започва с една добра формулировка на изследването.

Подходите за реализиране на целта са обосновани в 5 задачи. Изведени са предмет и обект на изследването. Броят на изследваните лица е 115, разделени в 3 групи:

- 17 годишни – 39 състезателя
- 18 годишни – 38 състезателя
- 19 годишни – 38 състезателя

Изключително добре е разработен подраздела „Методи на изследване и показатели”. Избраният подход да не се описват тестовите на снетите антропометрични показатели и при динамометрията е похвален, поради

обстоятелството че тестовете са стандартни. Всичко сметите показатели са 34.

Използваните от докторанта математико-статистически методи подпомагат за по-добрия анализ на резултатите. Те са:

- Вариационен анализ;
- t- критерий на Стюдънт;
- Факторен анализ;
- Сигмален метод;
- Индекс на телесна маса.

Третия раздел „Анализ на резултатите” е разработен в 6 подраздела. Обобщения извод, който можем да направим е:

1. Като обем и като качество определям подразделите на едно добро ниво на разработване. С последователността на изложените анализи на резултатите са реализирани задачите на изследването.

2. Докторантът използва стандартен подход, който се изразява в установяване на равнището и вариативността на заложените отделни подгрупи показатели. Положителна оценка давам на извършените сравнителни анализи, които са направени веднага след всеки един от групата показатели.

3. Извършеният от докторанта факторен анализ има научно-теоретична и практическа насоченост.

4. Висока оценка давам на подраздели III.6. „Нормативна база за контрол и оптимизиране...”

Целият подраздел е с практическа насоченост и приложимост. Описаните от докторанта възможности за изграждане на оптимизирани модели ще подпомогнат треньорите по хандбал в тяхната научно-приложна работа.

В четвъртия раздел са изведени изводи и препоръки за практиката. В изведените 4 извода са обобщени и систематизирани най-важните анализи и резултати, до които е стигнал докторанта. Направените 3 препоръки за практиката са коректно изведени и практически приложими. Считам, че могат да бъдат добавени и още.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: Имайки предвид гореизложеното, считам че дисертационният труд съдържа научно-приложни резултати, които представляват оригинален научен принос. С разработения дисертационен труд, докторантът показва, че притежава задълбочени знания и способности за самостоятелни научни изследвания.

С увереност предлагам на членовете на Научното жури да присъди образователната и научна степен „ДОКТОР” на Сашо Георгиев Чанев, в професионално направление 7.6. Спорт.

Изготвил становището:

/проф. Д. Михайлов, доктор/