

СТАНОВИЩЕ

от проф. Красимир Петков, доктор
за присъждане на образователната и научна степен „Доктор” по
професионално направление 7.6. „Спорт” от Катедра „Борба и джудо“
на тема: „ЕКСПЕРИМЕНТИРАНЕ НА ТРЕНИРОВЪЧНА
МЕТОДИКА ЗА ПОВИШАВАНЕ НА СИЛОВАТА ИЗДРЪЖЛИВОСТ
ПРИ ДЖУДИСТИ”
на Свилен Вълчев Скерлев

с научен ръководител: доц. Валентин Панайотов, доктор

Дисертационният труд е изложен на 134 машинописни страници, структурирани в шест глави, както следва:

I. глава „Литературен обзор“, II. глава „Цел, задачи, организация и методи на изследването“, III. глава „Резултати и анализ“, IV. глава „Математическо моделиране“, V. глава „Промени в телесния състав“, VI. глава „Изводи и препоръки“, използвана литература и приложения – 12 с.

Дисертационният труд отговаря по обем и структура на изискванията за такъв вид научни разработки. Той е онагледен с 63 таблици и 45 фигури, използвани са 144 литературни източника, от които 62 на български език, 45 на латиница, 37 интернет източника и 6 приложения с програмния код в статистическата програма R.

У нас въпросът с експериментирането на различни тренировъчни методики не е обект на сериозни научни изследвания, а в наше време подобни научни разработки не се срещат често. Тук е мястото да обърнем внимание на факта, че редица аспекти на проблема с подготовката чакат своето научно обяснение, а един от важните въпроси е повишаването на силовата издръжливост. Ето защо е необходимо да подчертаем актуалността на избраната тема на дисертационния труд, особено след края на Олимпийските игри в Рио де Жанейро – Бразилия, 2016 г.

1. В първа глава с обем от 17 с. литературният обзор, изложен в дисертационния труд, ни представя задълбоченото познаване на историческия преглед на джудото и изследвания въпрос. Неговото многостранно и комплексно разглеждане е предпоставка за висока оценка при разработването на дисертационния труд.

2. Втората глава с обем от 22 с. – „Цел, задачи, организация и методи на изследването“, ни разкрива хронологията при разработването на дисертацията. Целта и задачите са формулирани и представени правилно. Контингентът на изследваните лица е достатъчен, а онагледяването на методите със снимков материал е много добра практика. Приложената комплексна методика отговаря на поставените в дисертационния труд задачи. Оценката на научната фактология отговаря на изискванията за валидност при такъв вид научни разработки и дава вярна и обективна база за извеждане и формулиране на резултатите и анализа на дисертационния труд.

3. Трета глава е с обем от 42 с. Резултатите и анализът от нея формират цялостния облик на дисертационния труд. Основните показатели на експерименталните и контролните групи на мъжете и жените са представени достъпно и популярно. Описаните задачи и разгледаните въпроси логично корелират с темата на дисертацията. Тази глава се характеризира с последователно развити и анализирани изследвания, свързани с различните методи. Разделът е богато илюстриран и онагледен с достатъчен брой фигури и таблици. Трябва да се подчертае, че получените от изследванията резултати са подходящо обобщени и обработени с адекватен за темата математико-статистически инструментариум.

4. В четвърта глава „Математическо моделиране“ с обем от 16 с. е използван популярен статистически модел за изчисляване и представяне на размера и посоката на въздействието на проявлението на различни параметри върху даден краен резултат. Линейните модели за прираста на спортното майсторство, използвани в настоящата научна разработка, са умело Гаусово разпределени.

5. В пета глава „Промени в телесния състав“ с обем от 11 с. е установено, че в резултат на приложената методика е настъпило преструктуриране на телесния състав на изследваните субекти, като е настъпило повишаване на относителното количество мускулна тъкан, което е от особена важност в спортното единоборство. Поради наличието на тегловни категории в джудото мускулната маса дава значително предимство.

6. Шеста глава „Изводи и препоръки“ с обем от 2 с. формира цялостния облик на дисертационния труд. В последната част са представените изводите и препоръките, които са логичен завършек на

дисертационния труд. Основните пет извода се базират на решаването на поставените задачи и окончателно дефинират научните и научно-приложните приноси, а трите препоръки реалистично очертават бъдещите творчески търсения на докторанта и реално постигнатите резултати.

Дисертационният труд е написан на правилен български език с добър стил, което е добра оценка за стойността на изследването. Допуснатите дребни неточности не намаляват научната стойност на дисертационния труд.

Предлагам на членовете на уважаемото научно жури да присъдят на Свилен Вълчев Скерлев образователната и научна степен „Доктор” в професионално направление 7.6. Спорт, в научната специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка (вкл. Методика на лечебната физкултура)” и ще гласувам положително с „да”.

София, 07.11.2016 г.

Изготвил становището:

(проф. Красимир Петков, доктор)

