

УЧАСВХ № 399/30.08.2016г.

Рецензия

на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор" на Аднан Акън, докторант към катедра "ТАО и Снежни спортове" на тема: "Анализ на условията за развитието на спортен туризъм в Газиянтеп" с научен ръководител доц. Кръстьо Згуровски, доктор
Рецензент: доц. Петър Янков, доктор

Представеният ми за рецензия труд представлява актуална разработка, имайки предвид бурното развитие на туризма в република Турция. Важността и актуалността на изследваните проблеми се подсилват и от факта, че град Газиянтеп и околностите явно имат добър потенциал за развитие на туризъм.

Предвид все още слабото развитие и недостътъчно предлагане на тези услуги смятам, че настоящата разработка ще обогати практиката с резултативния си характер.

Дисертацията е с обем 173 стр., 6 фигури, 33 таблици, 2 приложения. Посочени са 119 литературни източника, от които 34 уеб сайта.

Дисертацията е разработена в по-различна от възприетата за НСА за подобен род трудове структура. Имайки предвид, обаче, предходното обучение на докторанта и вниквайки в съдържанието не смятам, че това е проблем, който намалява нейните достойнства. Дори считам, че някои от тези различия са удачни. Пример: извеждането на списъка на таблиците, фигурите и съкращенията преди основния текст. Също така, наличието на резюме преди основните глави въвежда подходящо читателя в основните линии на съдържанието на труда и улеснява неговото ползване.

Основната част на дисертацията е структурирана в 4 глави.
Глава първа: "Теоретични постановки на проблема и литературно проучване". Глава втора е озаглавена "Методология на изследването".

Глава трета: "Анализ на получените резултати" и Глава четвърта: "Изводи и препоръки", след тях описва използваната литература и помества приложенията.

Глава първа е с най-голям обем от 105 страници. В нея авторът много подробно в 18 точки и 21 подточки разглежда въпроси, свързани с туризма и неговото значение, видовете туризъм, историческо развитие, историко-икономически ефекти и въздействие върху околната среда. Също така в тази глава Аднан Акън разглежда понятия и значения на спортния туризъм, видовете спортен туризъм, както и въпроси, свързани с историческото му развитие, и влиянието върху обществения живот.

В последствие авторът търси връзка между туризма и спорта, като представя организациите, отговорни за развитието на спортния туризъм в Турция.

В края на глава първа авторът дава обща информация за Газинтеп, условията за туризъм в града, както и в частност условията за спортен туризъм.

От изложеното до тук бих казал, че авторът демонстрира широки познания в сферата на туризма и в частност за развитието на туризма в Република Турция. Това е една добра основа за научни изследвания по проблематиката. Като цяло той се придържа към принципа да върви от общото към частното, но мисля, че една част от дадената информация е много обща и има минимално отношение към частния проблем, поради което бих предложил част от нея да се редуцира. Като съществен с пряко отношение към разработката смятам материала, свързан с туризъм и спортен туризъм в Газинтеп.

Отчитам, че авторът е съобразил препоръките от вътрешната защита, касаещи Глава първа. Смятам, че дисертацията би имала още по-прегледен вид ако основните глави бяха номерирани с римски, а разделите с арабски цифри.

Глава първа завършва с точка 1.18 **Хипотеза на изследването.**

Авторът е положил очевидни усилия да преработи тази глава. В резултат на това тя има по-концентриран и ясен вид. Въпреки това, формулировката в този си вид, не ми звучи като очаквани резултати в следствие на това изследване. Може би в комбинация с последващите 14 твърдения, които се очаква да бъдат потвърдени или отхвърлени, се достига до някаква работна хипотеза.

Във формулировката, която авторът предлага смятам, че само първото изречение е напълно достатъчно, а продължението е излишно и объркващо.

Глава втора: е наречена "Методология на изследването". В нея авторът описва целта, задачите, субекта, обекта и методите на своето изследване, както и организацията на изследване. Тук Аднан Акън като цел на изследването посочва "да бъдат проучени условията за развитие на спортен туризъм с всички негови аспекти за град Газиантеп и околностите, както и интегративността на спорта в туризма и обратно" Така формулираната цел на изследване кореспондира със заглавието "Анализ на условията за развитието на спортен туризъм в Газиантеп".

Задачите на изследването са добре формулиране и имат връзка със заглавието на дисертацията

В глава трета авторът сполучливо използва swot анализ на потенциала и възможностите на дестинация Газиантеп. Докторантът избира 17 местности, които по-нагоре в изследването си е разгледал и ги е включил в swot анализа.

Според мен докторатът би спечелил и анализът на резултатите би станал още по-задълбочен ако се допълнят малко обобщени резултати, произтичащи от swot анализа. Като например в много от изследваните обекти се забелязва като силна страна близостта до града, а като слаба недостатъчни места за настаняване. Също така като възможности често се

посочват богати природни красоти, а като опасности не се ползват природните среди.

В точка 3.2. "Резултати, получени от анкетната форма и оценка" логично са поместени таблици от статистическата обработка, както и кратък анализ на получените във всяка една от тях резултати.

Бих предложил на докторанта да онагледи таблиците със съответстващите им графики за по-добра разбираемост.

За доказване на своите хипотези Аднан Акън прилага следните статистически методи: Вариационен анализ (табл.29), корелационен анализ (табл.30), Регресионен анализ (табл.33) и проверка на хипотези (табл.31 и 32).

В глава четири докторантът прави своите изводи и препоръки, въз основа на изследването. Тук той посочва 5 извода:

Извод № 3 е добре формулиран до първото изречение. Второто изречение според мен може да бъде към раздел „Препоръки“

Извод № 5 може да бъде разделен на два извода.

Относно препоръките, които авторът прави намирам за уместни и в пряка връзка с резултатите на изследването.

В заключение бих препоръчал на Аднан Акън да прецизира специализирания превод, особено в глава трета "Анализ на получените резултати"

Въпреки направените критични бележки, считам че в дисертационния труд е разгледан актуален въпрос, събрана е стойностна и обемна информация по темата и получените резултати имат принос, както за развитието на спортната наука в Р. Турция, така и за развитието на спортния туризъм в областта Газиантеп.

Във връзка с изложеното до тук, предлагам дисертационния труд да бъде оценен по достойнство и допуснат до официална защита.

Рецензент: Доц. Петър Янков, доктор.