

УЧР #С Вх. № 222/20.06.2016

## СТАНОВИЩЕ

От проф. д.п.н. КИРИЛ АТАНАСОВ АЛАДЖОВ

на дисертационен труд на тема:

**“Оптимизиране на физическата подготовка по художествена гимнастика за  
девойки младша възраст”**

за придобиване на образователната и научна степен “Доктор”, по научната  
специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната  
тренировка (вкл. Методика на лечебната физкултура), професионално  
направление 7.6. „Спорт”

на Весела Иванова Иванова - докторант редовна форма на обучение към катедра  
“Гимнастика”, при Национална спортна академия „Васил Левски”

Научен ръководител: Доц. Гюрка Ганчева, д-р

### I. АКТУАЛНОСТ И ЗНАЧИМОСТ НА РАЗРАБОТЕНИЯ ПРОБЛЕМ В ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Проблемът за усъвършенстване и оптимизиране на физическата подготовка в спорта винаги ще бъде актуален. Художествената гимнастика освен с красотата, грациозността и артистичност има много елементи с типичен скоростно – силов характер. Актуалността на темата на дисертационният труд е добре обоснована от авторката в поставената от нея цел: *„да се усъвършенства физическата подготовка в художествената гимнастика на девойки младша възраст”*.

### II. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД, НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ И НАУЧНИ ПОСТИЖЕНИЯ

Дисертационният труд е разработен в общ обем от 208 компютърни страници. Допълнително са включени приложения в рамките на 47 страници. Съдържанието е оформено в 4 (четири) взаимосвързани глави. Трудът е онагледен с 4 таблици и 71 фигури. Докторантката е използвала общо 164 информационни източника, от които 137 на кирилица, 23 на латиница и 4 уеб сайтове.

Възприетата структура на дисертационния труд, състоящ се от *увод и четири глави, представен с изводи за научни и практически приноси и препоръки*, е логично следствие от добре формулираните цел, основни задачи и методика за тяхното

разработване. Докторантката се е насочила към *„разработване на методика за повишаване нивото на двигателните качества на базата на точни, ясни, аргументирани критерии и доказване на положителен ефект от нейната практическа приложимост“*.

**В глава първа** докторантката е направил обстоен литературен обзор, като в рамките на 56 страници се е постарала да обхване достатъчен брой автори, специалисти и литературни източници. Направена е подробна характеристика на художествената гимнастика. Докторантката е отразила спецификата на физическата подготовка в художествената гимнастика и възможностите за нейното оптимизиране. В края на тази глава е изведена работната хипотеза, която не е отразена в съдържанието.

**В глава втора** Весела Иванова е посочила целта, задачите, организацията и методиката на изследването. Главната цел на дисертационният труд е посочена кратко и ясно и звучи убедително. За реализирането на тази цел докторантката си е поставила за разрешаване 4 (четири) основни задачи. Обект на изследването са 43 10-12 годишни деца, разделени в две групи, занимаващи се с художествена гимнастика, състезаващи се в категория „Елит“ и „А“ група. Контролната група включва 16 млади гимнастички, а експерименталната – 27. Педагогическият експеримент, е осъществен в 4 (четири) последователни етапа, през периода мес. февруари, 2014 год. – мес. юли, 2015 год. В хода на проведеното изследване са използвани 27 теста за установяване нивото на развитие на физическите качества.

Използвани са следните математико – статистически методи за анализ на получените резултати от спортно – педагогическите изследвания: *честотен анализ* – за разпределение на честоти в проценти; *вариационен анализ* – за характеристика на разпределението на количествени промени; *T-критерий на Стюдънт*; *графичен анализ* – за онагледяване на изчислените коефициенти на представените таблици фигури.

Проведено е анкетно проучване за установяване мнението на тренъори по художествена гимнастика, относно въпросите на физическата подготовка. Анкетирани са 42-ма български и 24 чуждестранни тренъори. Считаю, че в подобен род изследвания, използването на анкетният метод на проучване е много удачно, поради това че

получените резултати от него успешно ориентират докторанта в неговата изследователска дейност.

**В трета глава** са направени анализи на получените резултати от проведеното анкетно проучване. Направен е анатомо-функционален анализ на използваните упражнения в разработената методика. Подробно са анализирани (чрез използването на сравнителния анализ) резултатите от използваните тестове за определяне нивото на физическите качества на изследваните лица (преди и след прилагането на експерименталната методика). В тази глава са анализирани резултатите от проведения педагогически експеримент, на базата на допуснатите грешки в изпълняваните съчетания на гимнастичките.

**В глава четвърта** Весела Иванова е направила характерните, за такъв род изследване, логически изводи и препоръки. Посочени са 7 (седем) извода и 2 (две) препоръки, които докторантката удачно е адресирала към Българската федерация по художествена гимнастика и катедра „Гимнастика” на НСА „Васил Левски”.

### **III. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ**

Позволявам си да обърна внимание на един немаловажен пропуск. На стр. 23, на дисертационният труд, е поместена фиг.1. На нея са отразени основните видове спортна подготовка – *физическа, техническа, психическа, теоретическа и тактическа*. Считам за пропуск, че в тази фигура не е отразена *„игровата подготовка”*, една от найсъществените в спортовете с игрови характер, но и много подходяща за емоционално развиване на физическите качества, при подрастващи спортисти, чрез използването на игри с щафетно – състезателен характер.

Представеният ми за становище дисертационен труд е добре структуриран, отлично онагледен, а проведеният педагогически експеримент е на високо ниво. Препоръчвам на докторантката, да продължи изследванията си в това направление и да прилага в практиката методите и средствата на физическата подготовка, съобразявайки са с възрастовите особености и възможностите на занимаващите се.

#### IV. ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Докторантката Весела Иванова е представила автореферат, в края на който е поместен списък с 3 (три) публикации свързани с темата на дисертационния труд. Те са публикувани в периода 2014 – 2015 година. В авторефератът авторката е направила справка за научните приноси в дисертацията, които в този си вид, на фона на проведеното изследване, звучат убедително и са подходящи за приложение в практиката. Особено полезни с приносен характер за практиката са: *Разработената тестова батерия за контрол и оценка на физическите качества, както и предложената методика за оптимизиране на физическата подготовка по художествена гимнастика.*

#### V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Считам, че дисертационният труд има реални научни и научно – приложни приноси и свидетелства за това, че докторантката притежава необходимите познания и способности за осъществяване и прилагане в практиката на научни изследвания.

**В заключение предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Весела Иванова образователната и научна степен „доктор” по научната специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка (вкл. Методика на лечебната физкултура), професионално направление 7.6. „Спорт”.**

Изготвил становището:



Проф. Кирил Аладжов, дн

София, 14.06. 2016 г.