



УТВЪРЖДАВАМ:

Проф. Пенчо Гешеви - Ректор

До
Ректора на
Национална спортна академия "Васил Левски"

ДОКЛАД по чл.60 от ППЗОП

от Комисия назначена със по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. и Заповед № ЗП-659/13.04.2017 г., на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Стоян Христов, Александър Шехтов (заменен от Александър Тодоринов), Ангел Ангелов, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 05.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, по Докладна записка СЛ-5482/02.12.2016 г. от инж. Ивайло Филипов – ръководител отдел „Капитално строителство”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

В периода 10.01.2017 г. – 24.04.2017 г., комисия назначена по Ваши Заповеди № ЗП-4/10.01.2017 г. и № ЗП-659/13.04.2017 г, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“

Срокът по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. е удължен до 12.05.2017 г. със Ваша Заповед ЗП-808/03.05.2017 г.

Задачите по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. не са изменяни.

На 13.04.2017 г. в състава на комисията назначена със Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. на мястото на Александър Шехтов (починал на 01.04.2017 г.), по Заповед №ЗП - 659/13.04.2017 г., е включен Александър Тодоринов.

В определения в Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. срок за получаване на оферти в Деловодството на Национална спортна академия „ Васил Левски“, постъпиха следните оферти в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, от участниците както следва:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника, ЕИК, Обособена позиция за която участва
1	№ ВХ-12/09.01.2017 г. – 10.55 ч.	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011 Обособена позиция № 1
2	№ ВХ-18/09.01.2017 г. – 14.45 ч.	Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099 Обособена позиция № 1
3	№ ВХ-19/09.01.2017 г. – 14.50 ч.	Индекс България ООД, ЕИК: 121415869 Обособена позиция № 2
4	№ ВХ-21/09.01.2017 г. – 15.30 ч.	НАД Дизайн ЕООД, ЕИК: 203407291 Обособена позиция № 1
5	№ ВХ-23/09.01.2017 г. – 15.37 ч.	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871 Обособена позиция № 1
6	№ ВХ-24/09.01.2017 г. – 15.40 ч.	Лидер Конструкт ЕООД, ЕИК: 203750968 Обособена позиция № 1

На публично заседание на 10.01.2017 г. – 11.00 часа, присъстваха представители на участниците Кан Учтехспорт България ООД- Деница Каназирева, Кооперация „Панда“- Христо Костов и Индекс България ООД - Петя Кръстева.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и преди обявения краен срок. Председателят на комисията докладва, че всички участници са представени изискуемите мостри към своите оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“, при което оповести тяхното съдържание.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов. Стоян Христов и Ангел Ангелов подписаха документите „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатаните пликосе „Предлагани ценови параметри по двете обособени позиции на всички участници. Деница Каназирева пълномощник на Кан Учтехспорт България ООД подписа документите „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатаните пликосе „Предлагани ценови параметри на останалите участници по обособена позиция № 1. Останалите представители на участниците не пожелаха да участват в подписването.

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания проведени в периода от 10.01.2017 г. до 01.03.2017 г., комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

УЧАСТНИК №1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с ЕИК: 128049011

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в ЕЕДОП-а на участника:

1) В Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а), стр.16 от ЕЕДОП, участникът **не е декларирал конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.*

И в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

2) Участникът **може да представи ЕЕДОП, с попълнени данни в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а от ЕЕДОП, за конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

УЧАСТНИК №4 - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК: 203407291

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в ЕЕДОП-а на участника:

1) В Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, участникът **не е декларирал конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.*

И в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И**

МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

2) Участникът може да представи ЕЕДОП, с попълнени данни в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а от ЕЕДОП, за конкретен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

УЧАСТНИК №6 - „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК: 203750968

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в ЕЕДОП-а, на участника:

1) В Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.20 от ЕЕДОП, участникът не е декларирал конкретен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.*

И в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

2) Участникът може да представи ЕЕДОП, с попълнени данни в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а от ЕЕДОП, за конкретен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

III. Предвид гореизложените констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на протокол 1/10.01.2017 г., на участниците по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, бе указано, че могат да представят нови ЕЕДОП и/ или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие.

IV. Комисията констатира, че участниците Над дизайн ЕООД, ЕИК:203407291, Кооперация „Панда”, ЕИК: 128049011, „Амо“ ЕООД, с ЕИК: 831589871 и „Лидер конструкт“ ЕООД, с ЕИК: 203750968, не установяват изпълнение на изискванията поставени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството придружен от копия на сертификатите./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

Комисията не можа да установи съответствието на посочените участници с изискванията поставени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. и по т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, свързани с наличието на технически лица, притежаващи валидни сертификати, доказващи тяхната професионална компетентност.

На основание чл.67, ал.5 и чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията установи непълнота в посочената от участниците Над дизайн ЕООД, ЕИК:203407291. Кооперация „Панда”, ЕИК: 128049011, „Амо“ ЕООД, с ЕИК: 831589871 и „Лидер конструкт“ ЕООД, с ЕИК: 203750968, информация изискана от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. и т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка.

В тази връзка на участниците Над дизайн ЕООД, ЕИК:203407291, Кооперация „Панда”, ЕИК: 128049011, „Амо“ ЕООД, с ЕИК: 831589871 и „Лидер конструкт“ ЕООД, с ЕИК: 203750968, бе указано, че могат да представят Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството придружен от копия на сертификатите.

В случай, че същите не са включени в структурата на участника, а са трети лица, които той ще използва, следва да представят и отделен ЕЕДОП (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП) и Декларация за поетите от третите лица задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП.

Предвид гореизложените констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол 1/17.01.2017, на участниците по отношение, на които бе констатирано несъответствие или липса на информация, бе указано, че могат да представят нови ЕЕДОП и/ или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протокол №1/10.01.2017 г., Ви бе предоставен на 02.03.2017 г., Публикуван в Профил на купувача и на същата дата 02.03.2017 г., с Уведомление ИЗХ-204/02.03.2017 г., бе изпратен на участниците по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

Уведомление ИЗХ-204/02.03.2017 г., ведно с Протокол 1/17.01.2017 г., за представяне на допълнителни документи е получено на 02.03.2017г от Кооперация „Панда“, „Кан Учтехспорт България“ ООД и на 06.03.2017 г. от „Лидер Конструкт“ ЕООД, „Индекс България“ ООД, „АМО“ ЕООД и „НАД Дизайн“ ЕООД

В определения по ЗОП срок от 5 работни дни, всички участници, на които бяха констатирани несъответствия, подадоха допълнителни документи, както следва:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника	Обособена позиция
1	№ ВХ-286/07.03.2017 г.	Кооперация „Панда” ЕИК: 000885099	№ 1
2	№ ВХ-287/07.03.2017 г.	Кан Учтехспорт България ООД ЕИК: 128049011	№ 1
3	№ ВХ-299/09.03.2017 г.	АМО ЕООД ЕИК: 831589871	№ 1
4	№ ВХ-322/13.03.2017 г.	Лидер Конструкт ЕООД ЕИК:203750968	№ 1
5	№ ВХ-323/13.03.2017 г.	НАД Дизайн ЕООД ЕИК:203407291	№ 1

На следващи заседания по Протокол 2/14.03.2017 г., се установи, че срокът на валидност на офертите на участниците изтича, което наложи от същите да бъде изискано да потвърдят валидността им за нов период до 30.06.2017 г.

Комисията разгледа допълнително представените документи по чл.54, ал.9, във вр. с чл.39, ал.2 от ППЗОП, и констатира, че:

УЧАСТНИК №1 Кан Учтехспорт България ООД с ЕИК: 128049011

От допълнително представения ЕЕДОП Комисията констатира, че е отстранил несъответствията, констатирани от комисията, като е попълнил в правилната графа данните за конкретен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

След внимателно и обстойно разискване на всички представени от **Кан Учтехспорт България ООД** документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1. Установи, че **Кан Учтехспорт България ООД**, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.
2. На основание горното Комисията реши да допусне **Кан Учтехспорт България ООД**. до разглеждане на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК №2 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, с ЕИК 000885099

Комисията установи, че и от допълнително представените документи от **Кооперация „ПАНДА”** не се сочи ясно и категорично, че **Петко Чамов** е преминал курс на обучение за отговорник

по качеството и/или да е приложен сертификат за преминало обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

От представената заповед 17/18.02.2014 г., се установява, че Петко Чамов е назначен като мениджър корпоративни продажби и бизнес развитие, с вменени 8 отговорности, различни от отговорности на лице назначено за отговорник по качеството и без данни за придобита квалификация, след съответното обучение за такава длъжност.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представените документи (Заповед 17/18.02.2014 г. и Списък на техническите лица, които отговаря за контрол на качеството), не се установява, че Петко Чамов е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

На основание горните констатации Комисията реши да не допусне Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099, до разглеждане на Техническото предложение на същия и Ви предлага на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстраните Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099 от процедурата.

УЧАСТНИК № 4: НАД ДИЗАЙН ЕООД с ЕИК:203407291

1. Комисията констатира, че НАД Дизайн ЕООД е представил Удостоверение за професионално обучение от ЦПО към „ПЛАМ” ООД – Дупница, на Даниел Джермански, като оператор в дървообработването. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминало обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №296-008/30.01.2017 г., не се установява, че Даниел Джермански е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията установи, че НАД Дизайн ЕООД е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 246 000 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 308000 лева, а в т.1.б, от част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 174 535,67 лева, което не съответства на минимално изискуемия от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 17 000 лева и услуги в размер на 229 000 лева, сбора от които е равен на 246 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 11 000 лева и услуги в размер на 297 000 лева, сбора от които е равен на 308 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОНР за 2015 и 2016 г, комисията не установява конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги и дейности, предлагани от участника.

Отделно посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОНР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното комисията не установи съответствие на **НАД Дизайн ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2. за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.* и в т.4.2.1. от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

На основание горните констатации Комисията реши да **не допусне НАД Дизайн ЕООД**, ЕИК:203407291, до разглеждане на Техническото предложение на същия и Ви предлага на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстраните НАД Дизайн ЕООД, ЕИК:203407291 от процедурата.

УЧАСТНИК № 5: АМО ЕООД с ЕИК: 831589871

Комисията констатира, че участникът е представил 3 броя Сертификати по БДС EN ISO 9001: 2015 за успешно завършени курсове за обучение по Системи за управление на качеството, за Георги Дочев, Христо Танев и Георги Тасев, както и дипломи за същите лица за завършено висше образование. Отделно е приложена Заповед от 05.03.2017 г. за определянето им като лица, които ще отговарят за контрол на качеството, като част от структурата на АМО ЕООД.

След внимателно и обстойно разискване на всички представени от АМО ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1. Установи, че **АМО ЕООД**, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.
2. На основание горното Комисията реши да допусне **АМО ЕООД**, до разглеждане на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК № 6: ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД С ЕИК:203750968

1. Комисията констатира, че **Лидер Конструкт ЕООД** е представил Удостоверение за професионално обучение, от ЦПО към „ПЛАМ” ООД – Дупница, на Ивайло Петров, като **оператор в дървообработването**. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминалото обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №295-007/30.01.2017 г., не се установява, че Ивайло Петров е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП).*

във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./* На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.

2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията установи, че *Лидер Конструкт ЕООД* е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 0 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 409000 лева, а в т.1.б, част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 158 394,20 лева, което не съответства на минимално изискуемия от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 0 лева и услуги в размер на 0 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на услуги в размер на 409 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОНР за 2015 и 2016 г, комисията **не установява конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката**, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги, предлагани от участника.

Отделно посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОНР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното комисията не установи съответствие на *Лидер Конструкт ЕООД* с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците –*Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.* и в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

На основание горните констатации Комисията реши да **не допусне Лидер Конструкт ЕООД**, ЕИК:203750968, до разглеждане на Техническото предложение на същия и Ви предлага на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстраните на **Лидер Конструкт ЕООД**, ЕИК:203750968 от процедурата.

С изпълнение на горното на 31.03.2017 г. приключи работата на комисията по чл.54, ал.7от ППЗОП.

На 13.04.2017 г. в състава на комисията на мястото на Александър Шехтов (починал на 01.04.2017 г.), по Заповед №ЗП - 659/13.04.2017 г., бе включен Александър Тодоринов.

Комисията запозна Александър Тодоринов с извършеното до момента, след което пристъпи към разглеждане на техническите предложения и мостри на допуснатите участници, както следва: по Обособена позиция № 1

Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

по Обособена позиция № 2

Индекс България ООД, ЕИК:121415869

След внимателно разглеждане на всички технически предложения и мостри на всички допуснати участници по обособена позиция 1 и 2, Комисията установи тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което взе решение да допусне до оценяване посочения в техническото предложение от участниците гаранционен срок – П2, както следва:

по Обособена позиция № 1

24 месеца - Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011
60 месеца - АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

по Обособена позиция № 2

24 месеца - Индекс България ООД, ЕИК: 121415869

Комисията изчисли горните по методиката за оценяване, посочена в Документацията за участие, одобрена с Ваше Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., както следва:

1. Показатели, относителната им тежест и методика за изчисляване на комплексната оценка на офертите

4.1. Оценката на всяка оферта ще се извършва по два показателя и техните относителни тежести в комплексната оценка, както следва:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение
1	2	3	4
1.Предложена цена – П1	90 % (0,90)	100	Т ц
2.Гаранционен срок – П2	10 % (0,10)	100	Т г.с.
Комплексна оценка КО	100%	100	КО

Съгласно:

4.2.2. Показател П2 „Гаранционен срок“ (П2), с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,10.

Показателят П2 определя периода (в месеци), през който участникът се ангажира гаранционно и безвъзмездно да обслужва и поддържа оферирания артикул.

Оценката по показателя П2 „Гаранционен срок“ се определя, като се изчисли съотношението между гаранционния срок на оферирания артикул, гаранционният срок на оферирания артикул на оценявания участник и най-дългия гаранционен срок на оферирания артикул, предложен от участник.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-дълъг предложен гаранционен срок. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългият гаранционен срок на оферирания артикул по следната формула:

$$\text{Т г.с.} = 100 \times \frac{\Gamma_n}{\Gamma_{\max}}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “ Γ_n ” е гаранционният срок на оферирания артикул на оценявания участник
- „ Γ_{\max} ” е най-дългият предложен гаранционен срок на оферирания артикул;

Точките по втория показател П2 на оценявания участник се получават по следната формула:

$$\text{П2} = \text{Т г.с.} \times 0,10, \text{ където:}$$

- “0,10” е относителното тегло на показателя.

Комисията оцени предложенията на участниците по обособена позиция 1 – гаранционен срок, както следва:

Участници по обособена позиция 1	Предложен гаранционен срок	Т г.с. точки	П2
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	24 месеца	40 точки	4 точки
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	60 месеца	100 точки	10 точки

Комисията оцени предложението на участника по обособена позиция 2 – гаранционен

срок, както следва:

Участник по обособена позиция 2	Предложен гаранционен срок	Т г.с. точки	П2
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	24 месеца	100 точки	10 точки

След оценяване на техническите предложения на допуснатите оферти, на основание горните решения и чл.57, ал.3 от ЗОП комисията насрочи публично заседание за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри” и оповестяване на ценовите предложения за 11.00 часа на 24.04.2017 г., в сградата на Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ст. 4 ст.408, София, Студентски град, на допуснатите участници по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2

Датата, мястото и часът за отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57 ал.3 от ППЗОП, бяха обявени на 19.04.2017 г., чрез Съобщение ИЗХ-364/19.04.2017 г. в Профила на купувача <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178>

На публично заседание на 24.04.2017 г. – 11.00 часа, по Протокол №3/24.04.2017 г., в сградата на Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ст. 4 ст.408, София, Студентски град, в посочения час за отваряне на офертите нямаше представители на участниците.

Комисията обяви **ценовите предложения на допуснатите участници**, както следва:

-По ОП №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

№	Участници	Крайна обща цена в лева без включен ДДС, предмет на оценяване	Крайна обща цена в лева с включен ДДС
1	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	178 965,00	214 758,00
2	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	185 283,33	222 340,00

-По ОП №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека ”:

№	Участник	Крайна обща цена в лева без включен ДДС, предмет на оценяване	Крайна обща цена в лева с включен ДДС,
1	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	58 946,50	70 735,80

Комисията разгледа детайлно всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие и че представените ценови предложения на участниците по всяка от обособените позиции не надвишават прогнозните стойности определени в Раздел II.2.6 на обявлението за настоящата обществена поръчка. Участниците са извършили правилно сбиране на всички единични цени и крайната обща цена, предмет на оценяване, посочена в ценовите им предложения е коректно отразена.

Във връзка с прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, за извършване на проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по отделните обособени позиции, членовете на Комисията констатираха че и по двете позиции не е налице възможност за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

След което комисията оцени предложените от допуснатите участници цени по Показателя III “Предложена цена” определена в документацията за възлагане на обществена поръчка, както следва:

Показателят “Предложена цена” (П1) е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,90.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n}$	“100” е максималните точки по показателя ;
където :	“C _{min} .” е най-ниската предложена крайна обща цена в лева без включен ДДС ;
	“C _n ” е крайна обща цена в лева без включен ДДС на оценявания участник.

Точките по показателя П1 на оценявания участник се получават по следната формула:

$$P1 = T_{ц} \times 0,90, \text{ където } "0,90" \text{ е относителното тегло на показателя.}$$

Комисията оцени участниците по Показател “Предложена цена” (П1), както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

Участник	Предложена цена в лева без ДДС предмет на оценяване	T _ц точки	П1 точки
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	178 965,00	100	90
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	185 283,33	96,59	86,93

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека”:

Участник	Предложена цена в лева без ДДС предмет на оценяване	T _ц точки	П1 точки
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	58 946,50	100	90

На основание *чл.58, ал.1 от ППЗОП*, горното оценяване и това по показателя П2 за оценка от Техническите предложения на допуснатите участници извършено в Протокол 2 /14.03.2017 г., Комисията класира допуснатите участници съгласно комплексната оценка **КО = П1 + П2**, по отделните обособени позиции, както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

класиране	Участници	П1 точки	П2 точки	КО точки
I – во място	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	90	10	100
II-ро място	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	86,93	4	90,93

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека ”:

класиране	Участник	П1 точки	П2 точки	КО точки
I – во място	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	90	10	100

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, **ДА ВЪЗЛОЖИТЕ** обществена поръчка с „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., АОП - **00566-2016-0009**, на класираните на първо място участници, както следва:

По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”: АМО ЕООД, ЕИК: 831589871 с предложена цена **214 758,00** лева с ДДС и предложен гаранционен срок **60** месеца.

По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално. и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека”: Индекс България ООД, ЕИК:121415869 с предложена цена 70 735,80 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 24 месеца и 36 месеца за поз. 5, 6 и 7 от офертата.

Приложения:

1. Протоколи 1, 2 и 3 от 10.01.2017 г., 14.03.2017 г. и 24.04.2017 г.
2. Уведомление ИЗХ – 204/02.03.2017 г.
3. Съобщение за отваряне на ценови предложения ИЗХ-364/19.04.2017,
4. Цялата документация свързана с ОП и работата на комисията.
5. Пълните оферти на участниците, включително допълнително представените от същите документи.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ инж. Ив. Филипов /

Секретар:

/ М. Георгиева /

Членове: 1. 2. 3. 4.

/ Стоян Христов / / Александър Тодоринов / / Ангел Ангелов / / Н. Вуцков /

ПРОТОКОЛ №1

Днес 10.01.2017 г. от 11:00 часа, Заседателна зала ет. 3, сграда Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103.ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Стоян Христов, гл. ас. Александър Шехтов, Ангел Ангелов, Никола Вулджев юрист. Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 05.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г. и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3. ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, по Докладна записка СЛ-5482/02.12.2016 г. от инж. Ивайло Филипов - ръководител отдел „Капитално строителство“

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви, че присъстват представители на участниците, след което докладва получените оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството на Възложителя, съгласно протокол по чл. 48. ал. 6 от ППЗОП:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника ЕИК, Обособена позиция за която участва	Присъстващи пълномощници /представители
1	№ ВХ-12/09.01.2017 г. – 10.55 ч.	Кан Учтехспорт България ООД ЕИК: 128049011 Обособена позиция № 1	Деница Каназирева пълномощник
2	№ ВХ-18/09.01.2017 г. – 14.45 ч.	Кооперация „Панда“ ЕИК: 000885009 Обособена позиция № 1	Христо Костов представител
3	№ ВХ-19/09.01.2017 г. – 14.50 ч.	Индекс България ООД ЕИК:121415869 Обособена позиция № 2	Петя Кръстева пълномощник
4	№ ВХ-21/09.01.2017 г. – 15.30 ч.	НАД Дизайн ЕООД ЕИК:203407291 Обособена позиция № 1	
5	№ ВХ-23/09.01.2017 г. – 15.37 ч.	АМО ЕООД ЕИК: 831589871 Обособена позиция № 1	
6	№ ВХ-24/09.01.2017 г. – 15.40 ч.	Лидер Конструкт ЕООД ЕИК:203750968 Обособена позиция № 1	

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и преди обявения краен срок. Председателят на комисията докладва, че всички участници са представени изискуемите мостри към своите оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ:

УЧАСТНИК №1 - Кан Учтехспорт България ООД, с ЕИК: 128049011

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата на участника **по обособена позиция № 1**, при което констатира наличието на отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на представените документи - 1 бр. оригинал
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. ЕИК – 1 бр. заверено копие
4. Сертификати – 3 бр. заверени копия
5. Удостоверения за изпълнение – 8 бр. заверени копия
6. Списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката – 1 бр. оригинал
7. Списък на сервизните организации – 1 бр. оригинал
8. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване – 1 бр. оригинал
9. Удостоверение и Заповед за техническото лице, което отговаря за контрола на качеството - заверени копия по 1 един брой
10. Тест протокол ПДЧ плоскости, Сертификат клас E1 и Сертификати за работни/посетителски столове – по един брой заверени копия.
11. Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 – 1 бр. оригинал
12. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 1 бр. оригинал
13. Декларация за срока на валидност на офертата – 1 бр. оригинал
14. Опис на мострите – 1 бр. оригинал
15. Електронен носител CD – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, Стоян Христов и Ангел Ангелов подписаха документа „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатания плик „Предлагани ценови параметри“ **по обособена позиция № 1**. Присъстващите представители на останалите участници не пожелаха да участват в подписването.

УЧАСТНИК № 2 -Кооперация „Панда”, ЕИК: 128049011

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **по обособена позиция № 1**, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на представените документи. – 1 бр. оригинал
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. 16 бр. удостоверения за добро изпълнение
4. Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 – 1 бр. оригинал включително снимков материал
5. Опис на мострите – 1 бр. оригинал
6. Електронен носител CD – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, Стоян Христов и Ангел Ангелов и Деница Каназирева пълномощник на Кан Учтехспорт България ООД подписаха документа „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатания плик „Предлагани ценови параметри. **по обособена позиция № 1**

УЧАСТНИК № 3 - Индекс България ООД, ЕИК:121415869

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **по обособена позиция № 2**, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на представените документи. – 1 бр. оригинал
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. Доказателства за изпълнени договори (3 референции и 2 фактури) – 4 бр. заверени копия
4. Сертификати на специалисти по сервиз и управление на качеството – 5 бр. заверени копия
5. Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 – 1 бр. оригинал
6. Брошури на продуктите – 10 бр. заверени копия
7. Сертификат ISO 9001:2015 – 1 бр. заверено копие

8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 2 бр. оригинал
9. Декларация за срок на валидност на офертата – 2 бр. оригинал
10. Декларация за спазване изискванията на Възложителя – 2 бр. оригинал
11. Опис на мострите – 1 бр. оригинал
12. Пълномощно на подписващия „Вярно с оригинала“ - 1 бр. заверено копие
13. Електронен носител – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, Стоян Христов и Ангел Ангелов подписаха „Предложение за изпълнение на поръчката“ в неразпечатания плик „Предлагани ценови параметри“ **по обособена позиция № 2**. Присъстващите представители на участниците по другата обособена позиция № 1 не пожелаха да участват в подписването.

УЧАСТНИК № 4 - НАД Дизайн ЕООД, ЕИК:203407291

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **по обособена позиция № 1**, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на представените документи. – 1 бр. оригинал
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. Референции за
 - „Доставка на обзавеждане и оборудване за сградата на Народно читалище „Съзнание - 1907“ гр Сливница - копие
 - „Доставка на оборудване и обзавеждане за детски градини на територията на община Мездра“ - копие
 - „Доставка и монтаж на рецепция, помощен шкаф към рецепция за документи“ община Мирково – копие
4. Счетоводен баланс – 1 бр. копие
5. Сертификат за качество ISO 9001:2008 – 1 бр. копие
6. Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 -- 1 бр. оригинал
7. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 1 бр. оригинал
8. Декларация за срок на валидност на офертата – 1 бр. оригинал
9. Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. – 1 бр. оригинал
10. Декларация за сервизно обслужване – 1 бр. оригинал
11. Декларация за наличие на маркировка – „СЕ“ – 1 бр. оригинал
12. Опис на мострите – 1 бр. оригинал
13. Каталог – 1 бр. оригинал
14. Електронен носител – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, Стоян Христов и Ангел Ангелов и Деница Каназирева пълномощник на Кан Учтехспорт България ООД подписаха „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатания плик „Предлагани ценови параметри. **по обособена позиция № 1**

УЧАСТНИК № 5 - АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ **по обособена позиция № 1**, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на представените документи. – 1 бр. оригинал
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 – 1 бр. оригинал
4. Каталог на участника – 1 бр. оригинал
5. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 1 бр. оригинал

6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. – 1 бр. оригинал
7. Декларация за срок на валидност на офертата – 1 бр. оригинал
8. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката – 1 бр. оригинал
9. Списък на техническите лица, включени в структурата на участника, включително тези, които ще отговарят за контрола на качеството – 1 бр. оригинал
10. Списък на сервизните организации, в които ще се извършва гаранционно обслужване на предложените артикули. – 1 бр. оригинал.
11. Сертификати ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007 – заверени копия
12. Опис на мострите – 1 бр. оригинал
13. Електронен носител CD – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, Стоян Христов и Ангел Ангелов и Деница Каназирева пълномощник на Кан Учтехспорт България ООД подписаха „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатания плик „Предлагани ценови параметри. по обособена позиция № 1

УЧАСТНИК № 6 - Лидер Конструкт ЕООД, ЕИК:203750968

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на представените документи. – 1 бр. оригинал
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. Референции – 3 бр. копия
4. ОПР и Счетоводен баланс – 1 бр. копие
5. Сертификат за качество ISO 9001:2008 – 1 бр. копие
6. Предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 – 1 бр. оригинал
7. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор – 1 бр. оригинал
8. Декларация за срок на валидност на офертата – 1 бр. оригинал
9. Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. – 1 бр. оригинал
10. Декларация за сервизно обслужване – 1 бр. оригинал
11. Декларация за наличие на маркировка – „СЕ“ – 1 бр. оригинал
12. Опис на мострите – 1 бр. оригинал
13. Каталог – 1 бр. оригинал
14. Електронен носител – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, Стоян Христов и Ангел Ангелов и Деница Каназирева пълномощник на Кан Учтехспорт България ООД подписаха „Предложение за изпълнение на поръчката“ и неразпечатания плик „Предлагани ценови параметри. по обособена позиция № 1

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания проведени в периода от 10.01.2017 г. до 01.03.2017 г., комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ.39, АЛ.2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ.54, АЛ.8 ОТ ППЗОП

УЧАСТНИК №1 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с ЕИК: 128049011

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в ЕЕДОП-а на участника:

1) В Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а), стр.16 от ЕЕДОП, участникът **не е декларирал конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците – *Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.*

И в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

2) Участникът **може да представи ЕЕДОП, с попълнени данни в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а от ЕЕДОП, за конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

УЧАСТНИК №4 - „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, с ЕИК: 203407291

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в ЕЕДОП-а на участника:

1) В Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, участникът **не е декларирал конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците – *Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.*

И в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

2) Участникът **може да представи ЕЕДОП, с попълнени данни в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а от ЕЕДОП, за конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

УЧАСТНИК №6 - „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК: 203750968

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в ЕЕДОП-а на участника:

1) В Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.20 от ЕЕДОП, участникът **не е декларирал конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците – *Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.*

И в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

2) Участникът **може да представи ЕЕДОП, с попълнени данни в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а от ЕЕДОП, за конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

III. Предвид гореизложените констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие.

IV. Комисията констатира, че участниците Над дизайн ЕООД, ЕИК:203407291, Кооперация „Панда“, ЕИК: 128049011, „Амо“ ЕООД, с ЕИК: 831589871 и „Лидер конструктор“ ЕООД, с ЕИК: 203750968, не установяват изпълнение на изискванията поставени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63 ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството придружен от копия на сертификатите./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

Комисията не може да установи съответствието на посочените участници с изискванията поставени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. и по т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, свързани с наличието на технически лица, притежаващи валидни сертификати, доказващи тяхната професионална компетентност.

На основание чл.67, ал.5 и чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията установява непълнота в посочената от участниците Над дизайн ЕООД, ЕИК:203407291, Кооперация „Панда“, ЕИК: 128049011, „Амо“ ЕООД, с ЕИК: 831589871 и „Лидер конструктор“ ЕООД, с ЕИК: 203750968, информация изискана от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. и т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка.

В тази връзка участниците Над дизайн ЕООД, ЕИК:203407291, Кооперация „Панда“, ЕИК: 128049011, „Амо“ ЕООД, с ЕИК: 831589871 и „Лидер конструктор“ ЕООД, с ЕИК: 203750968, могат да представят *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството придружен от копия на сертификатите.*

В случай, че същите не са включени в структурата на участника, а са трети лица, които той ще използва, следва да представят и отделен ЕЕДОП (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП) и Декларация за поетите от третите лица задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП.

V. Настоящият протокол се предоставя на Възложителя за публикуване в Профил на купувача и изпращането му на участниците по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
/ инж. Др. Филипков /

Секретар:

.....
/ М. Георгиева /

Членове: 1.

.....
/ Стоян Христов /

2.

.....
/ Александър Шехтов /

3.

.....
/ Ангел Ангелов /

4.

.....
/ Н. Вуджев /

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 14.03.2017 г. от 11:00 часа, в сграда Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103,ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ПЗЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Стоян Христов, гл. ас. Александър Шехтов, Ангел Ангелов, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 05.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, по Докладна записка СЛ-5482/02.12.2016 г. от инж. Ивайло Филипов – ръководител отдел „Капитално строителство“

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви, че по изпратеното на 02.03.2017г от Комисията към участниците Искане за представяне на допълнителни документи са получени потвърждения за получаване на 02.03.2017г от Кооперация „Панда“, „Кан Учтехспорт България“ ООД и на 06.03.2017г от „Лидер Конструкт“ ЕООД, „Индекс България“ ООД, „АМО“ ЕООД и „НАД Дизайн“ ЕООД

В определения по ЗОП срок от 5 работни дни са подадени допълнителните документи:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника	Обособена позиция
1	№ ВХ-286/07.03.2017 г.	Кооперация „Панда” ЕИК: 000885099	№ 1
2	№ ВХ-287/07.03.2017 г.	Кан Учтехспорт България ООД ЕИК: 128049011	№ 1
3	№ ВХ-299/09.03.2017 г.	АМО ЕООД ЕИК: 831589871	№ 1
4	№ ВХ-322/13.03.2017 г.	Лидер Конструкт ЕООД ЕИК:203750968	№ 1
5	№ ВХ-323/13.03.2017 г.	НАД Дизайн ЕООД ЕИК:203407291	№ 1

Няма участници, които да не са подали допълнителни документи поискани от комисията.

Председателят на комисията направи уточняващо изявление, че при съставяне на Протокол №1 от Комисията е допусната техническа грешка при изписването на ЕИК номера на Кооперация „Панда“, като в същия протокол ЕИК номера на Кооперация „Панда“ навсякъде да се чете 000885099.

Председателят на комисията докладва, че срокът на валидност на офертите на участниците изтича, което налага от същите да бъде изискано да потвърдят валидността им за нов период, който да бъде съобразен със сложността и обема на поръчката.

След кратко обсъждане, комисията реши Председателят на комисията да поиска от участниците да декларират удължаване срокът на валидност офертите им до 30.06.2017 г.

След изпълнение на горното Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи по чл.54, ал.9, във вр. с чл.39, ал.2 от ППЗОП, по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“.

1. УЧАСТНИК №2 - Кооперация „ПАНДА”,

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

- 1.Списък на технически лица, които отговарят за контрола на качеството- оригинал
2. Заповед във връзка с функционирането на СУ п ISO9001:2008 - заверено копие

2. УЧАСТНИК №1 - КАН Учтехспорт България ООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

1. ЕЕДОП - оригинал

3. УЧАСТНИК №5 - АМО ЕООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“ .

- 1.Списък на технически лица, Списък на сервизните организации - оригинал
2. Заповед за определяне на технически правоспособните лица - оригинал
- 3.Диплом висше образование - 3 броя - заверени копия
4. Сертификат за завършен курс обучение по БДС EN ISO 9001:2015- 3 броя - заверени копия

4. УЧАСТНИК №6 - Лидер Конструкт ЕООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“

1. Опис
2. ЕЕДОП- оригинал
- 3.Счетоводен баланс- заверено копие
4. Удостоверение за професионално обучение - заверено копие

5. УЧАСТНИК №4 - НАД Дизайн ЕООД

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“ .

1. Опис
2. ЕЕДОП- оригинал
- 3.Счетоводен баланс- заверено копие
4. Удостоверение за професионално обучение - заверено копие

Комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците основни и допълнителни документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ.39, АЛ.2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

УЧАСТНИК №1 Кан Учтехспорт България ООД с ЕИК: 128049011

От допълнително представения ЕЕДОП Комисията констатира, че е отстранил несъответствията, констатирани от комисията, като е попълнил в правилната графа данните за конкретен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

След внимателно и обстойно разискване на всички представени от *Кан Учтехспорт България ООД* документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1. Установи, че *Кан Учтехспорт България ООД*, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.
2. На основание горното Комисията реши да допусне *Кан Учтехспорт България ООД*, до разглеждане на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК №2 Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099

Комисията установи, че и от допълнително представените документи от *Кооперация „ПАНДА”* не се сочи ясно и категорично, че Петко Чамов е преминал курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминато обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

От представената заповед 17/18.02.2014 г., се установява, че Петко Чамов е назначен като мениджър корпоративни продажби и бизнес развитие, с вменени 8 отговорности, различни от отговорности на лице назначено за отговорник по качеството и без данни за придобита квалификация, след съответното обучение за такава длъжност.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представените документи (Заповед 17/18.02.2014 г. и Списък на техническите лица, които отговаря за контрол на качеството), не се установява, че Петко Чамов е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, **като отговорник по контрол на качеството**, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

На основание констатациите Комисията реши да не допусне *Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099*, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстрани на *Кооперация „ПАНДА”, с ЕИК 000885099* от процедурата.

УЧАСТНИК № 4: НАД Дизайн ЕООД с ЕИК:203407291

1. Комисията констатира, че *НАД Дизайн ЕООД* е представил Удостоверение за професионално обучение от ЦПО към „ПЛАМ” ООД – Дупница, на Даниел Джермански, като оператор в дървообработването. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминато обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №296-008/30.01.2017 г., не се установява, че Даниел Джермански е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, **като отговорник по контрол на качеството**, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП), във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези,*

които отговарят за контрола на качеството **ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ.** / На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.

2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията установи, че **НАД Дизайн ЕООД** е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 246 000 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 308000 лева, а в т.1.б, от част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 174 535,67 лева, което не съответства на минимално изискуемия от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 17 000 лева и услуги в размер на 229 000 лева, сбора от които е равен на 246 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 11 000 лева и услуги в размер на 297 000 лева, сбора от които е равен на 308 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОНР за 2015 и 2016 г, комисията не установява конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги и дейности, предлагани от участника.

Отделно посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОНР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното комисията не установява съответствие на **НАД Дизайн ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - изискванията към участниците – *Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.* и в т.4.2.1. от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен **ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО** не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.

На основание констатациите Комисията реши да не допусне **НАД Дизайн ЕООД**, ЕИК:203407291, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстрани на **НАД Дизайн ЕООД**, ЕИК:203407291 от процедурата.

УЧАСТНИК № 5: АМО ЕООД с ЕИК: 831589871

Комисията констатира, че участникът е представил 3 броя Сертификати по БДС EN ISO 9001: 2015 за успешно завършени курсове за обучение по Системи за управление на качеството, за Георги Дочев, Христо Танев и Георги Тасев, както и дипломи за същите лица за завършено висше образование. Отделно е приложена Заповед от 05.03.2017 г. за определянето им като лица, които ще отговарят за контрол на качеството, като част от структурата на АМО ЕООД.

След внимателно и обстойно разискване на всички представени от АМО ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1. Установи, че **АМО ЕООД**, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.

2. На основание горното Комисията реши да допусне **АМО ЕООД**, до разглеждане на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК № 6: Лидер Конструкт ЕООД с ЕИК:203750968

1. Комисията констатира, че **Лидер Конструкт ЕООД** е представил Удостоверение за професионално обучение, от ЦПО към „ПЛАМ“ ООД – Дупница, на Ивайло Петров, като оператор в дървообработването. Липсва друга информация за това или друго лице, което да е преминало курс на обучение за отговорник по качеството и/или да е приложен сертификат за преминалото обучение по система за управление на качеството или еквивалентно.

На основание горното Комисията констатира, че от допълнително представеното Удостоверение №295-007/30.01.2017 г., не се установява, че Ивайло Петров е техническо лице, притежаващо валиден сертификат, доказващ неговата професионална компетентност, техническо образование или преминал квалификационен курс на професионално обучение, като отговорник по контрол на качеството, в изпълнение на изискванията посочени от Възложителя в III.1.3. Технически и професионални възможности от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., а именно: *Участникът Да разполага с техническо лице, което отговаря за контрола на качеството. (чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП)*, във връзка с т. 4.3.4. стр.26-27 от Документацията за възлагане на обществената поръчка, а именно: *Списък на технически лица, включени в структурата на участника, включително тези, които отговарят за контрола на качеството ПРИДРУЖЕН ОТ КОПИЯ НА СЕРТИФИКАТИТЕ./ На основание чл. 64, ал. 1, т. 6 и чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП.*

2. От допълнително представения ЕЕДОП, част IV, Раздел Б, т.2а, Комисията установи, че **Лидер Конструкт ЕООД** е декларирал, общ и конкретен оборот за 2015 в размер на 0 лева и общ и конкретен за 2016 г. в размер на 409000 лева, а в т.1.б, част IV, Раздел В за 2015 г. е декларирал, че е изпълнил доставки на обзавеждане и оборудване в размер само на 158 394,20 лева, което не съответства на минимално изискуемия от Възложителя оборот в размер на 400 000 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2015 г. се установяват нетни приходи от продажби на стоки в размер на 0 лева и услуги в размер на 0 лева.

От представения отчет за приходи и разходи за 2016 г. се установяват нетни приходи от продажби на услуги в размер на 409 000 лева.

От така представените ЕЕДОП, ОПР за 2015 и 2016 г, комисията не установява конкретен оборот съответстващ на обхвата на поръчката, а именно като доставка на обзавеждане и оборудване, а само общ такъв включващ и други услуги, предлагани от участника.

Отделно посочените от участника данни в ЕЕДОП не съответстват като стойност в ГФО/ОПР за 2015 и 2016 г. в частта за оборот попадащ в обхвата на поръчката на Възложителя, а именно доставка на оборудване и обзавеждане.

На основание гореизложеното комисията не установява съответствие на **Лидер Конструкт ЕООД** с изискванията на Възложителя посочени в Част IV Критерии за подбор, в Раздел Б, точка 2а, стр.21 от ЕЕДОП, а именно **конкретен оборот** в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, който съгласно III.1.2. Икономическо и финансово състояние от Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г. - *изискванията към участниците – Да са реализирали минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти, за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на Обособена позиция 2, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. и в т.4.2.1.от документацията за възлагане на обществената поръчка, същите трябва да са реализирали минимален общ оборот, за последните три години в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева, като в това число е включен ОБОРОТ ИЗРАБОТКА И/ИЛИ ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА МЕБЕЛНО ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА УЧЕБНИ СГРАДИ И СПОРТНИ ЗАЛИ И СПОРТНИ УРЕДИ ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТНО не по-малко от 400 000 (четиристотин хиляди) лева.*

На основание констатациите Комисията реши да не допусне Лидер Конструкт ЕООД, ЕИК:203750968, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да отстрани на Лидер Конструкт ЕООД, ЕИК:203750968 от процедурата.

С изпълнение на горното на 31.03.2017 г. приключи работата на комисията по чл.54, ал.7от ППЗОП.

На 13.04.2017 г. в състава на комисията на мястото на Александър Шехтов (починал на 01.04.2017 г.), по Заповед №ЗП - 659/13.04.2017 г., е включен Александър Тодоринов.

Комисията запозна Александър Тодоринов с извършеното до момента, след което пристъпи към разглеждане на техническите предложения и мостри на допуснатите участници, както следва:

по Обособена позиция № 1

Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

по Обособена позиция № 2

Индекс България ООД, ЕИК:121415869

След внимателно разглеждане на всички технически предложения и мостри на всички допуснати участници по обособена позиция 1 и 2, Комисията установи тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, поради което взе решение да допусне до оценяване посочения в техническото предложение от участниците гаранционен срок – П2, както следва:

по Обособена позиция № 1

24 месеца - Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011
60 месеца - АМО ЕООД, ЕИК: 831589871

по Обособена позиция № 2

24 месеца - Индекс България ООД, ЕИК:121415869

Председателят на комисията докладва, че съгласно изискванията на Възложителя, показателите и методиката за оценяване, се извършва, както следва:

1. Показатели, относителната им тежест и методика за изчисляване на комплексната оценка на офертите

4.1. Оценката на всяка оферта ще се извършва по два показателя и техните относителни тежести в комплексната оценка, както следва:

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение
1	2	3	4
1.Предложена цена – П1	90 % (0,90)	100	Т ц
2.Гаранционен срок – П2	10 % (0,10)	100	Т г.с.
Комплексна оценка КО	100%	100	КО

Съгласно:

4.2.2. Показател П2 „Гаранционен срок“ (П2), с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,10.

Показателят П2 определя периода (в месеци), през който участникът се ангажира гаранционно и безвъзмездно да обслужва и поддържа офериранияте от него артикули.

Оценката по показателя П2 „Гаранционен срок“ се определя, като се изчисли съотношението между гаранционния срок на офериранияте артикули, гаранционният срок на офериранияте артикули на оценявания участник и най-дългия гаранционен срок на офериранияте артикули, предложен от участник.

Максималният брой точки получава офертата, която е с най-дълъг предложен гаранционен срок. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългият гаранционен срок на офериранияте артикули по следната формула:

$$\text{Т г.с.} = 100 \times \frac{\Gamma n}{\Gamma \text{max}}, \text{ където :}$$

- “100” е максималните точки по показателя ;
- “Г n” е гаранционният срок на офериранияте артикули на оценявания участник
- „Гmax” е най-дългият предложен гаранционен срок на офериранияте артикули;

Точките по втория показател П2 на оценявания участник се получават по следната формула:

$$\text{П2} = \text{Т г.с.} \times 0,10, \text{ където:}$$

- “0,10” е относителното тегло на показателя.

Комисията пристъпи към оценяване на предложения от участниците по обособена позиция 1 – гаранционен срок

Участници по обособена позиция 1	Предложен гаранционен срок	Т г.с. точки	П2
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	24 месеца	40 точки	4 точки
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	60 месеца	100 точки	10 точки

Комисията пристъпи към оценяване на предложения от участника по обособена позиция 2 – гаранционен срок

Участник по обособена позиция 2	Предложен гаранционен срок	Т г.с. точки	П2
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	24 месеца	100 точки	10 точки

След оценяване на техническите предложения на допуснатите оферти, Комисията взе следните решения:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценовите предложения за 11.00 часа на 24.04.2017 г., в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ет. 4, ст.408, София, Студентски град.

2. Председателят на Комисията да изготви Съобщение по чл.57, ал.3 от ППЗОП, което да се предостави на Възложителя за публикуване в Профил на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:

Секретар:

/ инж. Ив. Филипов /

/ М. Георгиева /

Членове: 1. 2. 3. 4.

/ Стоян Христов / / Александър Годоринов / / Ангел Ангелов / / Н. Вуджев /

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 24.04.2017 г. от 11:00 часа, в сграда Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, ет. 4, ст.408, по Заповед № ЗП-4/10.01.2017 г. и Заповед № ЗП-659/13.04.2017 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103,ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: Стоян Христов, Александър Тодоринов, Ангел Ангелов, Никола Вулджев юрист. Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) 00566-2016-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 760706 на 05.12.2016 г., Обявление ИЗХ-1078/02.12.2016 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178> и на тази на АОП/ПОП с УИН 760707 на 05.12.2016 г., и в Официалния вестник на ЕС под номер 429623 в брой S 236 от 07.12.2016 г., с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП, с основен код 39100000, съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, по Докладна записка СЛ-5482/02.12.2016 г. от инж. Ивайло Филипов – ръководител отдел „Капитално строителство“

Датата, мястото и часът за отваряне на ценовите предложения, в съответствие с чл. 57 ал.3 от ППЗОП, са съобщени чрез публикация ИЗХ-364/19.04.2017 г. в Профила на купувача <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,178>, на 19.04.2017 г.

В посочения час за отваряне на офертите нямаше представители на участниците.

Председателят на комисията инж. Ивайло Филипов откри публичното заседание за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, по обособени позиции №1 и №2.

Преди комисията да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, председателят на комисията инж. Ивайло Филипов обяви, че:

1. След внимателно и обстойно разискване на основните и допълнително представените от Кооперация „ПАНДА“ документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, комисията е установила, че същата не е отговорила на изискванията към критериите за подбор поставени от Възложителя и на основание констатациите, подробно описани в Протокол № 2, Комисията е решила не да допусне Кооперация „ПАНДА“ до разглеждане на Техническото предложение и е предложила на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да **отстрани Кооперация „ПАНДА“ с ЕИК 000885099 от процедурата.**

2. След внимателно и обстойно разискване на основните и допълнително представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП от НАД Дизайн ЕООД комисията е установила, че участникът не е отговорил на изискванията към критериите за подбор поставени от Възложителя и на основание констатациите, подробно описани в Протокол № 2, Комисията е решила не да допусне НАД Дизайн ЕООД до разглеждане на Техническото предложение и е предложила на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да **отстрани НАД Дизайн ЕООД, ЕИК:203407291 от процедурата.**

3. След внимателно и обстойно разискване на основните и допълнително представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП от Лидер Конструкт ЕООД, комисията е установила, че участникът не е отговорил на изискванията към критериите за подбор поставени от Възложителя и на основание констатациите, подробно описани в Протокол № 2, Комисията е решила не да допусне Лидер Конструкт ЕООД до разглеждане на Техническото предложение и е предложила на Възложителя на основание чл.107, т.1, предложение 1 от ЗОП да **отстрани Лидер Конструкт ЕООД, ЕИК:203750968 от процедурата.**

Съгласно чл. 57 ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията инж. Филипов обяви резултатите от извършеното от Комисията оценяване на Показателя П2 „Гаранционен срок“ от **Техническите предложения** към офертите на допуснатите участници, отделно за всяка обособена позиция, както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“:

Участници	Предложен гаранционен срок в месеци	Т г.с. точки	П2 точки
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	24	40	4
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	60	100	10

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека“:

Участник	Предложен гаранционен срок в месеци	Т г.с. точки	П2 точки
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	24	100	10

След това председателят на комисията инж. Филипов, покани членовете на комисията да прегледат целостта на пликовете с „Предлагани ценови параметри“, с оглед липсата на съмнения за тяхната ненарушеност и след като такива не бяха изразени, последователно ги отвори.

Членовете на Комисията: Стоян Христов, Александър Тодоринов и Ангел Ангелов подписаха всяка страница от ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията обяви **ценовите предложения**, както следва:

-По ОП №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“:

№	Участници	Крайна обща цена в лева без включен ДДС, предмет на оценяване	Крайна обща цена в лева с включен ДДС
1	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	178 965,00	214 758,00
2	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	185 283,33	222 340,00

-По ОП №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека“:

№	Участник	Крайна обща цена в лева без включен ДДС, предмет на оценяване	Крайна обща цена в лева с включен ДДС.
1	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	58 946,50	70 735,80

Комисията разгледа детайлно всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие и че представените ценови предложения на участниците по всяка от обособените позиции не надвишават прогнозните стойности определени в Раздел II.2.6 на обявлението за настоящата обществена поръчка.

След извършени изчисления, комисията констатира, че участниците са извършили правилно сбиране на всички единични цени и крайната обща цена, предмет на оценяване, посочена в ценовите им предложения е коректно отразена.

Във връзка с прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, за извършване на проверка за наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по отделните обособени позиции, членовете на Комисията констатираха че:

- По ОП №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди“, поради наличие само на две оферти, не е налице възможност за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

- По ОП №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека“ поради наличие само на една оферта, не е налице

възможност за прилагане на чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията докладва методиката за оценяване на Показателя П1 "Предложена цена" определена в документацията за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура.

Показателят "Предложена цена" (П1) е с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,90.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{min}}{C_n},$ където :	C_{min}	"100" е максималните точки по показателя ;
	C_n	" C_{min} " е най-ниската предложена крайна обща цена в лева без включен ДДС ;
		" C_n " е крайна обща цена в лева без включен ДДС на оценявания участник.

Точките по показателя П1 на оценявания участник се получават по следната формула:

$$P1 = T_{ц} \times 0,90, \text{ където "0,90" е относителното тегло на показателя.}$$

Комисията пристъпи към оценяване на предложения от участниците Показател "Предложена цена" (П1) както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

Участник	Предложена цена в лева без ДДС предмет на оценяване	T _ц точки	P1 точки
АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	178 965,00	100	90
Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	185 283,33	96,59	86,93

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека”:

Участник	Предложена цена в лева без ДДС предмет на оценяване	T _ц точки	P1 точки
Индекс България ООД, ЕИК:121415869	58 946,50	100	90

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, горното оценяване и това по показателя П2 за оценка от Техническите предложения на допуснатите участници извършено в Протокол 2 /14.03.2017 г., Комисията класира допуснатите участници съгласно комплексната оценка $КО = P1 + P2$, по отделните обособени позиции, както следва:

- По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”:

класиране	Участници	P1 точки	P2 точки	КО точки
I – во място	АМО ЕООД, ЕИК: 831589871	90	10	100
II-ро място	Кан Учтехспорт България ООД, ЕИК: 128049011	86,93	4	90,93

- По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека”:

класиране	Участник	P1 точки	P2 точки	КО точки
I – во място	Индекс България ООД, ЕИК:121415869	90	10	100

На основание горното класиране, комисията предлага на Ректора на Национална спортна академия „Васил Левски“, **ДА ВЪЗЛОЖИ** обществена поръчка с „Доставка на обзавеждане и оборудване за модернизиране на учебна сграда и нова спортна зала Национална спортна академия „Васил Левски“ на ул. Гургулят №1“, открита с Решение ЗП-2459/02.12.2016 г.. АОП - 00566-2016-0009, на класираните на първо място участници, както следва:

По Обособена позиция №1 „Изработка, доставка и монтаж на мебелировка и спортни уреди”: АМО ЕООД, ЕИК: 831589871 с предложена цена 214 758,00 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 60 месеца.

По Обособена позиция №2 „Доставка и инсталиране на телевизионно и аудиовизуално, и оборудване за автоматизиране на работа на библиотека ”: Индекс България ООД, ЕИК:121415869 с предложена цена 70 735,80 лева с ДДС и предложен гаранционен срок 24 месеца и 36 месеца за поз. 5, 6 и 7 от офертата.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ инж. Ив. Филипов /

Секретар:

/ М. Георгиева /

Членове: 1. 2. 3. 4.

/ Стоян Христов / / Александър Годоринов / / Ангел Ангелов / / Н. Вуджев /